

Qua toetsing is het volgens mij nodig om als opdrachtgever en zelfstandige al VOORAF duidelijkheid te hebben, krijgen of creëren (los van of zij dit zelf kunnen beoordelen / toetsen of een andere partij of commissie dat doet). Daarnaast moet er een mogelijkheid om in de uitvoering van de samenwerking TIJDENS/ACHTERAF te toetsen door een handhavende instantie zoals de belastingdienst.

Ik pleit er in het algemeen voor dat opdrachtgever en opdrachtnemer zoveel mogelijk zelf moeten kunnen regelen en afspreken, zonder dat daar een aparte commissie of instantie voor nodig is, om de (administratieve) lasten en hobbels te verminderen en de efficiency te verhogen.

a. arbeid verricht voor eigen rekening en risico;

Dit moet volgens mij al kunnen blijken uit de Overeenkomst van opdracht. Bij toetsing achteraf: indien nodig kunnen de boekhouding, facturen, betalingen, omzetbelasting, ondernemersaangifte etc gecontroleerd worden.

Het criterium "De zelfstandige heeft over een bepaalde periode meerdere opdrachten of meerdere opdrachtgevers" is zeer onwenselijk in mijn vakgebied waarin opdrachtgevers graag meerdere jaren een werkende kunnen inhuren. Het is daarbij VOLSTREKT oneerlijk als een ingehuurde medewerker die ergens in loondienst is WEL bijvoorbeeld 7 jaar lang fulltime kan worden ingehuurd en een ZZP-er die dit voor eigen rekening en risico doet, niet. Los van of iemand dit zou moeten willen. Maar ALS partijen dit willen, is het de vrijwillige wil der partijen en kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer samen beslissen of zij de samenwerking willen voortzetten of willen beëindigen, zonder een vanuit de wet verplichte, kunstmatige en ongewenste stoelendans te creëren door de wet of toets. Ter analogie: zou het absurd zijn om elk kozijn in je huis verplicht door een andere zzp-er te moeten laten schilderen, als het schilderen van 1 kozijn 1 jaar zou duren? Het antwoord is ja, dat zou absurd zijn. Maar zo langdurig zijn wel de opdrachten in mijn vakgebied. Dat een opdrachtgever dan ook een interne medewerker daarvoor in dienst zou kunnen nemen, dat kan ja, maar dat is ter discretie aan die opdrachtgever of hij dat met interne medewerkers wil doen of met inhuur. Het hebben van meerdere opdrachtgevers per jaar is daarom geen goed criterium en levert productiviteitsverlies op bij opdrachtgevers en dus productiviteitsverlies voor Nederland.

b. een deugdelijke administratie voert;

Dit moet volgens mij al kunnen blijken uit de Overeenkomst van opdracht (kan als een voorwaarde daarin staan).

Bij toetsing achteraf: indien nodig kunnen de boekhouding, facturen, betalingen, omzetbelasting, ondernemersaangifte etc gecontroleerd worden

c. zich in het economisch verkeer als zelfstandig ondernemer gedraagt;

Een ondernemer is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel (KvK), heeft een btw-nummer (en maakt gebruik van fiscale ondernemersfaciliteiten zoals zelfstandigenaftrek). Dit is ook voor een startende ondernemer allemaal aanwezig en dus een goed en eenvoudig criterium. Over afgelopen perioden kan de boekhouder of de Belastingdienst dit ook verklaren (ondernemersaangifte). Let op

dat ook een startende ondernemer moet kunnen starten en mag dus niet worden uitgesloten. Dat de ondernemer aan acquisitie doet blijkt voor de opdrachtgever al uit het eenvoudige feit dat er een offerte ligt of een aanbod met een CV.

Minder gemakkelijk te toetsen door de handhaver: een ondernemer doet aan acquisitie, neemt deel aan netwerkactiviteiten, is op enige manier zichtbaar in de markt (of dit nu op een zakelijk platform is zoals linkedin, een eigen website, of met een tussenbureau of zuiver door mond op mond reclame...) Een ondernemer zou nooit verplicht moeten worden tot het ophangen van een reclamebord of het hebben van een website puur vanuit de wet. Hij zou volledig zelf moeten kunnen beslissen hoe hij acquisitie doet, daar moet de wetgever zich niet mee te bemoeien. Bovendien zijn termen als "websites" en "linkedin" tijdelijke en vergankelijke dingen die over tientallen jaren mogelijk niet meer bestaan en dus niet verstandig om in een wet of toets op te nemen.

d. een adequate voorziening heeft getroffen tegen het risico van arbeidsongeschiktheid;

Dit kan als voorwaarde opgenomen zijn in de overeenkomst van opdracht, of de zelfstandige of boekhouder kan dit verklaren.

e. voorzien heeft in een proportionele bijdrage voor een voorziening bij pensionering.

Dit kan als voorwaarde opgenomen zijn in de overeenkomst van opdracht, of de zelfstandige of boekhouder kan dit verklaren.