

IAK vragen

1. Wat is de aanleiding?
 - A. In het Nationaal Preventieakkoord is afgesproken dat dat gevelreclame en reclame in speciaalzaken per 2021 wordt verboden.
 - B. In het Nationaal Preventieakkoord is afgesproken dat onderzocht wordt of het principe van de rookvrije omgeving opgenomen kan worden in decentrale regelgeving.
2. Wie zijn betrokken?
 - A. Speciaalzaken van tabaksproducten en aanverwante producten (elektronische sigaretten en navulverpakkingen/patronen - beide met en zonder nicotine - en voor roken bestemde kruidenproducten)
 - B. De VNG, provincies en gemeenten die roken in de openbare buitenruimte willen aanpakken.
3. Wat is het probleem?
 - A. Jaarlijks sterven 20.000 rokers aan de gevolgen van roken en enkele duizenden aan de gevolgen van meerroken. Vanuit het belang van het beschermen van de volksgezondheid wordt ingezet op het voorkomen dat jongeren beginnen met roken. Voor speciaalzaken is het nu (2019) nog mogelijk om reclame te maken voor tabaks- en aanverwante producten. Uit verschillende onderzoeken blijkt dat jongeren die worden blootgesteld aan advertenties en promotie van tabak, meer geneigd zijn om te beginnen met roken.
 - B. Diverse gemeenten hebben te kennen gegeven dat zij het roken juridisch willen aanpakken. Ondanks deze wens zijn er vragen over de verenigbaarheid van decentrale regelgeving waarin rookverboden zijn vervat met de tabaks- en rookwarenregelgeving.
4. Wat is het doel?
 - A. Het kabinet wil een rookvrije generatie realiseren in 2040, waarbij geen enkele jongere een sigaret op steekt. Een uitbreiding van het reclameverbod draagt bij aan dit doel. De norm dat roken niet normaal is, zal versterkt worden en jongeren en ex-rokers worden minder geconfronteerd met roken.
 - B. Het kabinet wil met dit wetsvoorstel expliciet maken dat de tabaks- en rookwarenwet er niet aan in de weg staat om juridisch handhaafbare rookverboden in te stellen in decentrale regelgeving.
5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?
 - A. De volksgezondheid van in het bijzonder jongeren is in het geding. Het kabinet is van mening dat meer kinderen moeten opgroeien in een rook- en tabaksvrije omgeving. In een dergelijke omgeving worden jongeren beschermd tegen tabaksrook en de verleiding om te gaan roken. Dit betekent ook dat zij niet in aanraking komen met reclame voor tabaksproducten en aanverwante producten.
 - B. Door meer rookvrije openbare plekken kunnen kinderen opgroeien in een rook- en tabaksvrije omgeving. Er zijn juridische onzekerheden over de bevoegdheid van decentrale overheden om in de openbare buitenruimte rookverboden in te stellen. Met het oog op de ambities van het preventieakkoord, vindt de regering het belangrijk om dit punt boven alle twijfel te verheffen.
6. Wat is het beste instrument?
 - A. In het Nationaal Preventieakkoord is afgesproken om het reclameverbod uit te breiden. Dit ter bescherming van de volksgezondheid, in het bijzonder de gezondheid van jongeren. Deze maatregel is nodig, omdat roken zwaar verslavend werkt en ernstige gevolgen heeft voor de gezondheid van de roker en diens omgeving. Uit verschillende onderzoeken blijkt dat jongeren die worden blootgesteld aan advertenties en promotie van tabak, meer geneigd zijn om te beginnen met roken. Dat is niet wenselijk, omdat het

- beleid er juist op gericht is te voorkomen dat jongeren, en ook volwassenen, gaan roken. Daarom wordt reclame in speciaalzaken beperkt. Het niet langer toestaan van reclame draagt bij aan het 'denormaliseren' van rookwaren en roken.
- B. Aangezien we vragen zijn over de juridische verenigbaarheid is aanvullende regelgeving nodig om dit punt boven alle twijfel te verheffen.
7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?
- A. Het uitbreiden van het reclameverbod heeft gevolgen voor de speciaalzaken. Het gaat om het verwijderen van gevelreclame, etalagereclame en reclame in de speciaalzaak.
 - B. Decentrale overheden kunnen op basis hiervan rookverboden in de autonome verordening opnemen.