

Hierbij wil ik bezwaar indienen op t Besluit van de provincie Gelderland voor t afschieten van de wolf Hubertus ofwel wolf GW4655m ten onrechte beschouwd bijtincident op 13-04-2025. Dit is niet terecht omdat er niet voldoende bewijs is, en dit besluit op aannames gebaseerd is en niet bewezen is dat t bij dit incident om wolf Hubertus gaat. Verder is er geen volledig uitgevoerd ecologisch adviesrapport gemaakt en is het besluit niet volgens de richtlijnen van meerdere nationale en Europese rechtbeginselen uitgevoerd. Er is alleen via kleding een dna onderzoek uitgevoerd, dit is gedaan door een niet bevoegd persoon, zonder ook maar enig persoon die forensisch toezicht heeft gehouden, en derhalve ook geen sluitend bewijs van het voorval, er is geen medisch rapport, geen politierapport, geen geluid en beeldmateriaal van het voorval en ook zijn andere opties niet onderzocht, sterker nog gelijk verworpen zonder zenderen van de wolf verjagen, of het afsluiten van t terrein, maatregelen die eigenlijk eerst verplicht zijn voor tot afschot wordt over gegaan. Verder is niet bewezen welke wolf dit gedaan zou hebben dus van probleemwolf is op dit moment zeker geen sprake omdat de wolf niet gezenderd was (er is derhalve ook geen enkel bewijs welke wolf dit was. Ook weet men op dit moment niet hoeveel wolven er daadwerkelijk zijn dus kan niet oordelen of dit besluit van invloed is op het in stand houden van de wolf. Voor het besluit wat gemaakt is is niet eens een onafhankelijke partij ingeschakeld noch een second opinieonderzoek gedaan. Al met al kan dus aangetoond worden dat het besluit om Hubertus (wolf GW4655m) onvoldoende juridische feiten bevat om de overhaaste of onvoldoende getoetste maatregelen tegen wolven uit te voeren en in strijd is met op het beleid wat op dit moment nog van kracht is in heel Europa en de term probleemwolf zeker op dit moment nog niet van toepassing is.. Ik vraag u daarom dringend nog eens met een onpartijdige blik naar het genomen besluit te kijken dit om te voorkomen dat de wolf slachtoffer wordt van een foute beslissing, alle voorbereidingen die zouden moeten gebeuren vanuit het beschermingsrecht zijn vanuit de EU zijn niet uitgevoerd en daardoor is er een onrechtmatige uitspraak gedaan, deze voorbereidingen zorgen ervoor dat wolven niet t slachtoffer worden van politieke druk, of druk vanuit de maatschappij.

Belangrijk is daarbij te vermelden dat de tijd dringt en als t vonnis toch uitgevoerd wordt dit niet meer omkeerbaar is en er zeker meerdere wolven in de toekomst de dupe van gaan worden. Ik zou graag zien dat eerst grondig onderzocht wordt voor ie als probleemwolf bestempeld wordt door een onafhankelijke ecologische en wetenschappelijk erkend deskundige en gedragsclassificatie verplicht stelt vóóordat GS overgaat tot maatregelen als afschot. Zonder zulke waarborgen is het risico groot dat beschermde soorten slachtoffer worden van politieke of maatschappelijke druk, in plaats van zorgvuldig rechtvaardig objectief beleid.