

Het wolven probleem is geen wolven probleem maar het probleem van de moderne mens die geen aansluiting meer heeft met de rest van de natuur. De moderne mens beseft niet meer dat hij geen toeschouwer is maar onderdeel van de natuur. In plaats van beheersen en sturen moeten we weer leren meebewegen met de natuur. De natuur probeert te herstellen wat wij mensen vernietigen. Dat blijft totdat de wereld zodanig vernietigd is dat geen herstel meer mogelijk is. En dan sterft alles uit, ook de mens.

Bedenk een hoe belangrijk een diertje als de honingbij ervoor zorgt dat wij planten kunnen eten. We hebben een groot probleem als er geen bijen meer zijn. En met we bedoel ik alle plant-etende dieren inclusief de mens. En zo heeft alles wat leeft, een plek in de natuur wat zorgt voor een biologisch evenwicht. Bij een evenwicht zijn er nooit teveel maar altijd precies genoeg. De natuur houdt dat instant. Dat geldt ook voor de wolf. De kracht van de wolf is dat hij helemaal op eigen gelegenheid zich verspreidt door Europa. En dat is de kracht van de natuur. Hij verbetert het biologisch evenwicht. De hele natuur verbetert door zijn komst. Inmiddels is dat wetenschappelijk aangetoond.

Helaas is de mens zich 1) als toeschouwer gaan gedragen, 2) verstoren wij de natuur door zelfgecreëerde dieren in die natuur te laten staan die daar biologisch gezien niet horen. Ja, het weiland vinden wij ons eigendom maar is dat biologisch niet. Ook dat is gewoon natuur. En daar zetten wij dieren in die niet ontwikkeld zijn als vluchtdieren. Die blijven gewoon staan totdat ze doodgebeten worden. Een roofdier bijt alles dood wat niet (kan) vluchten. Hij telt niet. Dat doen alle roofdieren. Natuurdieren vluchten dan zodat een roofdier er maar één pakt. Maar schapen, koeien en paarden blijven staan. En deze zijn dan een makkelijke prooi voor een zwervewolf zonder eigen jachtgebied. En dat zijn altijd jonge wolven die nog geen voldoende jachtervaring hebben. Daardoor zal het aantal gevallen met wolvenschade aan productiedieren toenemen als we ervaren wolven afschieten. Zijn plaats wordt direct ingenomen door een nieuwe wolf. Een wolf is zeer intelligent en opportunistisch. Hij pakt iedere kans vanuit zijn overlevingsinstinct. Het aantal wolven in een gebied kan alleen worden beperkt door de wolf zelf. Uiteindelijk doden ze elkaar en blijft er een evenwicht. Dat evenwicht kan alleen door de mens verstoord worden.

Nu even naar de “probleemwolf” Hubertus. Men verklaart dat het dier een mens gebeten heeft. Wat men niet beseft is dat er veel vormen van bijten zijn, allemaal met verschillende kracht. Ik ben in mijn leven veel gebeten door honden en ik ken het verschil. Een waarschuwingsbeet is heel wat anders dan een echte beet. Een wolf heeft zo’n 500kg bijtkracht. Als hij echt bijt (geldt dus ook voor een hond), bijt hij je hele been door. Ik ben een keer door een hond gebeten dwars door mijn leren motorjack en ik had een hele bel vlees hangen. Dat was niet prettig om te zien.

Hubertus heeft hoogstens stootgedrag of een waarschuwingsbeet gegeven. Maar nog waarschijnlijker, het was een hardloper en het nog jonge dier ging achter de persoon aan uit speelsheid waarbij het jachtinstinct werd getriggerd net als een kat waarvoor je een bolletje wol weggooit. Die MOET er ook achteraan. En dan pakken ze je beet met hun bek want dat is

waar ze alles mee doen wat wij met onze handen doen. Mijn wolfhond deed hetzelfde toen ze jong was. Op de foto's heb ik geen zwaargewonde persoon gezien. Er is DNA gevonden op de persoon. Maar als ik haar een hand geef, zit mijn DNA ook op haar.

Het ziet er naar uit dat het dier de doodstraf krijgt voor een onhebbelijkheidje, iets ondeugends. En we weten ook waar de eigenlijke motivatie vandaan komt. Seger van Voorst tot Voorst wil z'n eigen jachtgebiedje afgesloten houden van wolven en andere roofdieren omdat er anders niks te jagen meer valt. Daarom voorkomt hij ook natuurlijke migratie van alle dieren door het ecoduct Oud Reemst bij Otterlo afgesloten te houden terwijl dit ecoduct met gemeenschapsgeld is betaald en nu er doelloos bij ligt. Hij heeft deze kans om de wolf af te schieten, met z'n jachtvrindjes in dankbaarheid aanvaard. Hij stopt nu echt niet bij deze ene wolf maar gaan proberen om ze allemaal af te schieten.

Overigens ben ik van mening dat de status van Park De Hoge Veluwe herzien moet worden. Het is niet meer van deze tijd om zo'n groot natuurgebied in Nederland in particuliere handen, afgesloten te houden. De hekken moeten weg voor zover ze niet de functie hebben om dieren te beschermen tegen het verkeer. En ecoduct Oud Reemst moet open. Wilde dieren kunnen nooit eigendom zijn dus sta migratie toe! En anders dient het gebied overgedragen te worden aan de vereniging Natuurmonumenten.

Hoe nu verder? Ik ben van mening dat er maximale druk moet worden uitgeoefend op dierenhouders om hun dieren tegen predatie te laten beschermen. Bij kennelijke onwil strafrecht inschakelen. Bij schuld geen schadevergoeding maar een boete uitschrijven. Dieren moeten verzekerd worden tegen aanvallen van roofdieren door commerciële verzekeringsmaatschappijen mét eigen risicoclausule. Er moet ook een tijdelijke subsidiëring komen voor te nemen beschermingsmaatregelen. Ik denk aan verbeterde schrikdraadvoorziening en kuddebeschermingshonden.

Daarnaast educatie over de wolf. Is hij wel of niet gevaarlijk voor mensen? Daarvoor moeten ambassadeurs komen. Dat zijn wolven en wolfhonden die gesocialiseerd zijn op mensen en benaderbaar en volkomen ongevaarlijk zijn. Daarmee kunnen we de persoonlijke angst wegnemen.

In het wild moeten we de angst van de wolf voor mensen versterken. Daarvoor zullen we toch iets actiefs moeten doen. Geluid en misschien toch een pijnprikkel toepassen op verstandige wijze. Het dier hoeft niet beschadigd te worden.

Bovenal: laten we werk maken van het leren samenleven met roofdieren in de natuur. Uiteindelijk brengt het ook iets moois. En angst is een slechte raadgever.

Richard Uljee