

Meer specifiek commentaar, per onderdeel:

### 1. Het sleepnet

Waaruit blijkt de noodzaak voor de voorgenomen maatregelen? Dit is mijns inziens een centrale vraag waar het wetsvoorstel onvoldoende antwoord op geeft. Deze vraag is zo belangrijk, dat als zij niet voldoende kan worden onderbouwd, het verdere wetsvoorstel niet eens in behandeling zou moeten worden genomen.

Standaardantwoorden als 'tegen kinderporno' en 'anti-terrorisme' zijn door politici en media zodanig uitgemolken dat de gemiddelde burger daar inmiddels wel doorheen prikt. Er zijn effectievere middelen dan een digitaal sleepnet om voornoemde problemen het hoofd te bieden. Bovendien zijn kwaadwillenden creatief en wijs genoeg om niet via reguliere digitale kanalen te communiceren. Daarnaast, wanneer we terrorisme definiëren als het 'aanjagen van angst teneinde het negatief beïnvloeden van de leefomstandigheden van anderen', kunnen we stellen dat de terroristen hun doel hebben bereikt: Nederlandse burgers worden geconfronteerd met allerlei maatregelen 'tegen terrorisme' zoals deze. Als we de terroristen echt willen raken, doen we dat door onze vrijheden trots te blijven beschermen in plaats van alles en iedereen continu te monitoren.

### 2. Toezicht

Het lijkt me meer dan vanzelfsprekend dat rechters een belangrijke rol hebben in de beoordeling van gemaakte keuzes omtrent de inzet van de voorgenomen bevoegdheden. Een politicus is daarvoor simpelweg niet onpartijdig genoeg. Hoe dit onderdeel op deze manier in het wetsvoorstel terecht heeft kunnen komen is mij, met zoveel intelligente mensen die zich hiermee bezig hebben gehouden, een raadsel. Het lijkt alsof de enige betrokken partijen de politici en de inlichtingendiensten zijn geweest, zonder oog te hebben voor de onafhankelijke rechterlijke macht.

### 3. Uitwisseling met buitenlandse diensten

Sleepnetdata die in bulk moet worden gedeeld met buitenlandse diensten? Welk probleem gaan we daarmee oplossen? Wanneer er concrete, onderbouwde verdenkingen zijn wordt het delen van informatie nodig, en volgens mij kan dat momenteel ook al. Nederland zou geen gegevens van of over Nederlandse burgers in bulk moeten uitwisselen met andere landen.

Ik wens de lezer van bovenstaande veel wijsheid toe en ik hoop dat de genoemde argumenten / visie daadwerkelijk een verschil gaan maken. Dit wetsvoorstel, wanneer het wordt uitgevoerd zoals het is voorgesteld, zou mijns inziens ernstig afbreuk doen aan het democratische karakter van ons mooie land. Het vertrouwen van de burger in haar vertegenwoordiging is wellicht niet groot, maar initiatieven als deze bieden in ieder geval mij als burger toch een sprankje hoop op inspraak.

Veel dank en groet,  
Lennart van der Male