

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie  
t.a.v. de heer mr G. Aerts  
Postbus 20101  
2500 EC DEN HAAG

Ons kenmerk	N 2011-527
Behandeld door	mr. M.J.T. Artz
Telefoon	026 - 356 94 32
E-mail	martz@netbeheernederland.nl
Datum	26 april 2011
Onderwerp	Consultatie wijziging WION; reactie PNBH

Geachte heer Aerts,

Het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (verder EL&I) heeft op 8 april jl. het voorontwerp van de wijziging van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten (WION) (verder: het voorontwerp) ter consultatie voorgelegd.

Het Platform Netbeheerders (verder: PNBH) maakt graag gebruik van de gelegenheid om haar zienswijze op dit voorontwerp aan u kenbaar te maken.

### Inleiding

In artikel 8, derde lid van de WION is bepaald dat de verplichting tot het doen van een graafmelding als bedoeld in het eerste lid van artikel 8 niet geldt indien de graafwerkzaamheden ten hoogste een bij algemene maatregel van bestuur (verder AMVB) te bepalen diepgang hebben en uitgevoerd zullen worden in grond die in eigendom of beheer is van de grondroerder en hij weet dat sinds de voorafgaande graafmelding de ligging van de netten in deze grond niet is veranderd.

In artikel 6 van het Besluit informatie-uitwisseling ondergrondse netten (BION) is de bedoelde maximale diepgang bepaald op 50 centimeter (cm).

In het voorontwerp wordt een nieuw artikel 8a toegevoegd aan de WION waarin wordt bepaald dat bepaalde categorieën grondroerders bij AMVB kunnen worden aangewezen die zijn vrijgesteld van de verplichting tot het doen van een graafmelding als bedoeld in het eerste lid van artikel 8, voor zover zij graafwerkzaamheden verrichten in grond die in eigendom of beheer is van de grondroerder en die graafwerkzaamheden niet dieper gaan dan 50 cm onder het maaiveld.

Volgens de toelichting op het voorontwerp<sup>1</sup>, is het de bedoeling dat agrariërs die regelmatig in eigen grond ondiepe graafwerkzaamheden verrichten vrijgesteld kunnen worden van de meldingsplicht, omdat zij daarmee op andere wijze dan via een graafmelding kennis hebben van de eventueel in hun grond aanwezige kabels en leidingen. De vrijstelling is beperkt tot graafwerkzaamheden die niet dieper dan 50 centimeter worden uitgevoerd, zoals het ploegen van een akker. Daar komt bij dat de agrariërs binnenkort kosteloos kunnen beschikken over gebiedsinformatie.

Het voorontwerp is het gevolg van een toezegging van de minister van EL&I aan de Tweede Kamer tijdens een debat d.d. 24 november 2010 over de begrotingsbehandeling van EL&I<sup>2</sup>.

Het PNBH wijst erop dat de toezegging van de minister een wetswijziging betrof zodat agrariërs voor reguliere werkzaamheden tot 40 cm vrijgesteld worden van een verplichte melding.

### **Geen noodzaak tot wetswijziging**

In de eerste plaats merkt het PNBH op dat de toezegging van de minister haar hogelijk heeft verbaasd. Het PNBH was in de veronderstelling dat er in overleg tussen EL&I en de betrokken sectoren een in de praktijk goed werkbaar regeling was getroffen. Dat de agrariërs zich hierin niet zouden kunnen vinden was het PNBH niet bekend. Het PNBH begrijpt dan ook niet de noodzaak tot aanpassing van de WION om de agrariërs (nog) meer tegemoet te komen.

De Toelichting op het voorontwerp brengt geen nadere duidelijkheid over deze noodzaak ten opzichte van de reeds gemaakte afspraken. Het PNBH verzoekt u om dit aspect nader te belichten in de Toelichting.

### **Wetswijziging te algemeen geformuleerd**

Daarnaast constateert het PNBH dat de tekst van het voorgestelde artikel 8a niet uitsluit dat ook vrijstelling wordt verleend aan andere categorieën grondroerders dan agrariërs. Uit de tekst kan zelfs worden gelezen dat ook agrarische loonbedrijven onder dezelfde vrijstelling vallen. Het PNBH is van mening dat de toezegging van de minister uitsluitend ziet op agrariërs en dat de wetswijziging zich daartoe dan ook zou dienen te beperken.

De wijze waarop het voorontwerp nu wordt ingestoken, zet de deur open voor andere groepen van eigenaren-grondroerders die ook vrijgesteld wensen te worden van de meldingsplicht. Het PNBH acht het ongewenst dat de mogelijkheid daartoe zelfs maar in overweging kan worden genomen.

Zij stelt daarom voor om de tekst van artikel 8a aan te passen in die zin dat alleen agrariërs als grondroerder op eigen terrein onder de genoemde voorwaarden gebruik kunnen maken van een vrijstelling van de meldingsplicht. Daarbij moet dan ook een eenduidige definitie van het begrip 'agrariër' worden vastgesteld.

### **Grenswaarde voor vrijstelling moet worden gewijzigd tot 40 cm**

Verder merkt het PNBH op dat de minister bij zijn toezegging aan de tweede Kamer bewust een keuze heeft gemaakt voor een bewerkingsdiepte van 40 cm. Hij stelt immers dat de leidingen officieel lager

---

<sup>1</sup> Zie Toelichting, paragraaf 1.3

<sup>2</sup> Handelingen TK 24 november 2010, nr 26, pag 26-67 en 26-68

moeten liggen maar dat bij de behandeling van de WION de Gasunie destijds heeft al heeft aangegeven dat juist door de werking van de grond, het omwoelen enzovoorts, leidingen weer iets hoger kunnen komen te liggen. Een bewerkingsdiepte van 40 cm is in dat verband een veilige bewerkingsdiepte.

Het PNBH begrijpt niet waarom EL&I in het voorontwerp nu toch heeft gekozen voor een bewerkingsdiepte van 50 cm in plaats van de door de minister als veilig geachte 40 cm. Het PNBH wijst erop dat de netbeheerders in het verleden meermaals hebben aangegeven dat een diepte van maximaal 40 cm als veilige diepte wordt beschouwd voor reguliere graafactiviteiten boven leidingen met een gevaarlijke inhoud.

Het is het PNBH dan ook niet duidelijk waarom EL&I alsnog heeft gemeend dat een agrarische vrijstelling bij een grenswaarde van 50 cm in algemene zin voldoende veilig zou zijn voor leidingen in particuliere grond waar een minimum diepteligging geldt van 60 cm. Dit betekent de facto een marge van 10 centimeter om de risico's op leidingbeschadigingen en incidenten met uitstroom van gevaarlijke stoffen te kunnen absorberen hetgeen wel heel erg weinig is. Daarbij moet worden aangetekend dat maaiveldhoogte geen vast gegeven is maar in de tijd om diverse redenen kan variëren. Daarnaast merkt het PNBH op dat een aantal (delen van) netten zoals huisaansluitingen, in de praktijk zijn aangelegd op een diepte van 50 cm en er in de gevallen geen veiligheidsmarge meer is indien een grenswaarde van 50 cm wordt vastgesteld.

Daarnaast wordt in het voorontwerp gesproken van een vrijstelling van de (initiële) meldplicht als bedoeld in artikel 8, eerste lid WION zonder de verplichtingen die tot nu toe waren geformuleerd, namelijk het bekend zijn met de aanwezigheid van kabels en leidingen en het op de hoogte zijn van wijzigingen in de ligging daarvan. De tekst in paragraaf 1.3 van de Toelichting is overigens erg verwarrend omdat daar toch weer wordt gesproken van een initiële melding terwijl de agrarische vrijstelling juist de initiële melding betreft. (*.....tot 50 cm kan nu nog worden volstaan met een initiële melding.....*). Dit komt de helderheid niet ten goede.

Verder gaat het voorontwerp ervan uit dat de verplichting tot zorgvuldig graven blijft gelden en dat artikel 2 derde lid, onderdeel b WION dan ook van toepassing blijft hetgeen inhoudt dat onderzoek gedaan moet zijn naar de aanwezigheid en ligging van kabels en leidingen. Daarbij wordt gerefereerd aan het gratis ter beschikking te stellen kaartmateriaal voor agrariërs. Het PNBH is van mening dat een onderzoek als genoemd in art 2, derde lid, onder b WION niet past binnen de vrijstelling als bedoeld in het in het voorontwerp voorgestelde artikel 8a, eerste lid. Bovendien biedt enkel het verstrekken van kaartmateriaal geen mogelijkheid tot het nemen van voorzorgsmaatregelen door de leidingexploitant.

In een eerder stadium heeft EL&I aangegeven dat er voor leidingen met een gevaarlijke inhoud sprake zou zijn van een algemene voorzorgsmaatregel die via Dienst Regelingen aan agrariërs kenbaar gemaakt zou worden. Het is volstrekt niet duidelijk hoe binnen de geformuleerde vrijstelling hieraan

nog invulling kan worden gegeven zonder koppeling aan een graafmelding. Dit is uiteraard ongewenst omdat dit tot risicovolle situaties gaat leiden.

Gelet op het voorgaande dringt het PNBH er met klem op aan dat de in het voorontwerp gebruikte grenswaarde van 50 cm wordt gewijzigd in 40 cm.

Daarnaast dient binnen de beoogde vrijstelling voor de initiële agrarische graafmelding veilig te worden gesteld dat voor buisleidingen met gevaarlijke inhoud vanaf 40 cm bewerkingsdiepte tijdig door de leidingexploitanten voorzorgsmaatregelen genomen kunnen worden.

### **Kosten voor ter beschikking stellen van gebiedsinformatie**

In paragraaf 1.3 van de Toelichting wordt gesteld dat de agrariërs binnenkort kosteloos kunnen beschikken over gebiedsinformatie.

Het is echter niet duidelijk op welke wijze dat dan dient te geschieden en wie de kosten daarvan dan dient te dragen.

Naar de mening van het PNBH kan het niet zo zijn dat de netbeheerders de kosten daarvan voor hun rekening moeten nemen. Het PNBH verzoekt u om hierover zo spoedig mogelijk duidelijkheid te verschaffen.

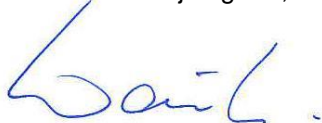
### **Samenhang met nadere regelgeving**

Het PNBH wijst er tenslotte op dat het besluit tot niet handhaven graafwerkzaamheden tot 50 cm ten behoeve van agrarische activiteiten<sup>3</sup> nog onverkort van kracht is. Het PNBH acht het gewenst dat de voorgenomen wijziging van de WION een voorziening bevat waarmee dit besluit wordt ingetrokken.

Het PNBH is uiteraard graag bereid om haar zienswijze op het voorontwerp nader toe te lichten. In ieder geval ziet zij graag uw reactie op haar zienswijze tegemoet.

Indien u naar aanleiding van het voorgaande nog nadere vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer mr. M.J.T. Artz, secretaris van het PNBH (zie briefhoofd voor contactgegevens).

Met vriendelijke groet,



ir.dr. J.J. Damsté  
Voorzitter Platform Netbeheerders

---

<sup>3</sup> Besluit van 10 juli 2009, Stcrt 11909 en verlengd bij besluit van 21 december 2010, Stcrt 20406