

6 juni 2022

Betreft: Zienswijze ontwerp wijzigingsregeling niet openen van jacht op haas en konijn.

Geachte mevrouw Van der Wal-Zeggelink,

In uw brief van 14 april 2022 aan de voorzitter van de Tweede Kamer vermeldt u: “Het niet openen van de jacht zal (...) naar alle waarschijnlijkheid niet of heel beperkt bijdragen aan het herstel van de soorten.” Ik onderschrijf uw zienswijze. Daarom pleit ik er nadrukkelijk voor om het voornemen voor een tijdelijk jachtverbod niet uit te voeren.

Ik ben zelf jachthouder van 2 jachtvelden van totaal circa 270 Hectare in Overijssel. Deze velden heb ik overgenomen van mijn Opa, die daar zijn hele leven het beheer heeft gedaan. Hij heeft veel zien veranderen door de jaren heen, maar weet ook zeker dat bejaging hier niet de oorzaak van is. De trend dat de stand van de haas dalende zou zijn, is in mijn jachtvelden absoluut niet zo de laatste 15 jaar. Door het zorgvuldig beheren van deze velden de laatste jaren, is de hazenstand juist toegenomen. Konijnen komen hier ook voor, maar deze heb ik al een paar jaar niet bejaagd omdat ik vind dat de populatie momenteel te laag is. Dit kan iedere jachthouder goed zelf bepalen, daar is geen ingrijpen van de overheid voor nodig. Dit komt erg wantrouwend over!

U gaat af op de uitkomsten van bureaustudie van WEnR. Ik heb bij deze studie mijn bedenkingen, namelijk:

- in de bureaustudie gekozen beoordelingsmethode voor het bepalen van de staat van instandhouding is niet bestemd voor algemeen en veel voorkomende diersoorten als hazen en konijnen, maar voor zeldzamere diersoorten van de Europese Habitatrichtlijn.
- de gekozen beoordelingsmethode wijkt af van de definitie en criteria die in de Wet natuurbescherming zijn gesteld. Recente jurisprudentie ondersteunt dit argument.
- op zijn minst zijn er discutabele keuzes gemaakt rond wel of juist niet gebruiken van data, referentiejaren etc. Jagers doen bijvoorbeeld ook al jaren tellingen. Maar aangezien een haas en konijn voornamelijk nachtdieren zijn, is tellen snachts het beste. Sinds wij dat hier doen, staan we versteld van de hoeveelheid hazen in het veld. Ik heb nog nooit tellers van Sovon in mijn jachtveld gezien, en ook de boeren die ik gevraagd heb hebben deze nog nooit gezien!

Ik had graag gezien en van u verwacht dat u, voordat u dergelijke ingrijpend besluit neemt, gedegener onderzoek had laten doen. Jacht is noodzakelijk en geen drukfactor voor de populatie van haas en konijn. Naast het onderzoek is het natuurlijk bekend dat konijnen het zeer te lijden hebben (gehad) onder ziektes. Tegelijk weten we dat konijnenpopulaties ook zeer snel kunnen herstellen, op tal van plekken aanzienlijk zijn en schade veroorzaken aan landbouw, natuur, wegen, sportvelden en begraafplaatsen.

Tegenstanders zetten altijd een 'enge definitie' van jacht neer, namelijk alleen afschot. Echter, jacht betreft een ruime definitie, waarbij het de meeste tijd ook biotoopverbetering, bescherming, schadebestrijding voor de boer, broedkorven plaatsen, weidevogelbehoud etc. betreft. Als de hazen en konijnenjacht gesloten zou blijven in Overijssel, dan is de motivatie om al deze vrijwilligerstaken uit te voeren ook stukken minder.

Ik organiseer maar 1 hazenjachtdag per jaar in mijn velden. Dat is de kers op de taart, de beloning na een jaar werken in het veld. Deze beloning in de vorm van een heerlijke gezonde duurzame hazenbout die ik met mijn familie samen consumeer is een belangrijk onderdeel van het geheel en kan niet losgezien worden van de rest.

Mijn inspanningen rondom, bijvoorbeeld biotoopverbeteringen, tellingen in het werkgebied, de afhandeling van valwild etc. lijken allemaal vanzelfsprekend, maar dat niet zijn als vertrouwen, verantwoordelijkheid en motivatie onterecht aangetast worden.

Hopende op een wijs besluit,

Een bezorgde Jager uit Overijssel