

Reactie op consultatie sluiting jacht op Haas en Konijn

R.J.M. Mutsaers

Datum 1 juni 2022

Naar aanleiding van de consultatie doe ik u hierbij mijn reactie toekomen. Ik zal hieronder puntsgewijs een aantal zaken behandelen die naar mijn mening relevant zijn om mee te nemen en die een andere zienswijze geven over dit aspect.

1. Onderbouwing beleid met rapportage.
 - a. Bij de argumentatie voor deze zienswijze is een rapport meegenomen die een populatietrent weergeeft. Echter zijn hier de gegevens van de Faunabeheereenheden die het beleid uitvoeren niet meegenomen. Zij verzamelen elk jaar gegevens die een goed beeld geven van de tellingen. Het verbaast mij dan ook dat er geen aandacht is voor deze cijfers.
 - b. Bij het bepalen van de tijdreeks heeft men (bewust) gekozen om de reeks te laten starten in een jaartal dat de cijfers een hoge populatiedichtheid weer gaven. Indien men de tijdreeks 2 jaar eerder had gestart zou de conclusie geheel anders worden.
 - c. Er is onvoldoende gekeken naar mogelijke oorzaken van de gestelde daling. De oorzaak zo mogelijk bij de toename van predatoren, verandering van biotoop, of andere aspecten kunnen liggen. Het betekent dat dan daar de aandacht naar toe moet.
2. Beoogd effect van sluiting
 - a. Met de beoogde maatregel beoogd men het effect tot het verbeteren van de populatie. Echter jagend Nederland is begaan met de fauna en schakelt deskundig op variaties in populatieaantallen. Dit kan mede vanuit de afschotcijfers aangetoond worden die aangeven dat er voordat er een populatiedaling wordt waargenomen de afschotcijfers al dalen. Men is er niet bij gebaad dat een populatie nadelig beïnvloed wordt.
 - b. Het effect van een dergelijke sluiting betekend ook dat de betrokkenheid en het belang van jagend Nederland voor deze soorten verminderd. De activiteiten die nu door hen uitgevoerd worden (denk aan het voorkomen van maaislachtoffers, het verminderen van predatie en het bevorderen van het biotoop) zullen daardoor negatief beïnvloed worden waardoor dit een averechts effect heeft.
 - c. Er komt een nog grotere administratieve druk op zowel jagend Nederland als organisaties die bij het faunabeleid betrokken zijn. Het betekend namelijk dat voor dergelijke soorten ook een vergunning stelsel moet worden opgetuigd m.b.t. het uitvoeren van maatregelen bij optredende schades.
 - d. Er moet rekening gehouden worden met administratieve financiële en consequenties bij zowel jagend Nederland als bij de grondeigenaren en gebruikers. De pachtcontracten die zijn opgesteld gaan er van uit dat dergelijke soorten bejaagd mogen worden. Het beperken er van zal mogelijk leiden tot het ontbinden/aanpassen van dergelijke contracten. Aangezien het beperkende maatregelen betreft zal dit ook financiële gevolgen hebben bij de vergoeding die daarvoor per jaar gegeven wordt.
 - e. Jagend Nederland draagt mede bij aan een evenwichtige faunastand in brede zin. Met het oogpunt op het feit dat men tijdens de opengestelde periodes mag oogsten voor consumptie voor men het gehele jaar beheer uit. Hierbij moet u denken aan het beheren van schadelijk wild, het beheren van fauna ter voorkoming van verkeersveiligheid etc.. Het verbod op oogsten zal tot effect hebben dat het animo voor beheersmatige bezigheden verminderd en negatief beïnvloed wordt.