

Jacht (op haas, konijn en andere dieren) houdt niet in het afschieten van deze dieren. Jacht houdt juist in, het in stand houden van de soort en een redelijk stand/aantal hiervan per leefgebied. Deze dieren hebben juist baadt bij de jacht, door o.a. aanleg van schuil- en fourage plaatsten door jagers. En door predatoren in de hand te houden door dezelfde jagers. De tel en afschotgegevens door jagers verzameld wijzen uit dat er een verantwoord beheer en afschot plaatsvindt. Deze gegevens worden door het ministerie gewoon even 'vergeten'. Dringend verzoek aan uw ministerie om deze cijfers gewoon eerlijk mee te wegen.

Als de stand werkelijk te laag zou worden, of bedreigd wordt, zullen deze dieren toch niet worden geschoten, eenvoudigweg omdat dit niet mogelijk is hè, als ze er niet zijn. Maar belangrijker; elke jager wil graag het jaar daarna, en alle jaren daarna, nog steeds wild in zijn veld zien. Hij gaat echt niet door met afschot als de stand te laag wordt; het is andersom, dan zullen jagers proberen een redelijk stand te bereiken. De inspanningen die hierij horen worden door het hele land door jagers vrijwillig gedaan. De kosten hiervan worden door de jagers gedragen.

De overheid zou zich eens af moeten vragen wat zij de laatste jaren gedaan heeft aan het bevorderen of in stand houden van o.a. een redelijke populatie hazen en konijnen? Niets dus...

Kortom, een jachtverbod is zinloos en werkt hooguit averechts. Stimulering en hulp aan jagers, wbe's en fbe's (financieel en in middelen en wetgeving), zou meer op zijn plaats zijn dan een verbod. Daar zijn dieren ook het meest bij gebaad. Het zou de minister sieren constructief te werk te gaan in deze ipv repressief.