

11 februari 2020

Betreft:

Internetconsultatie 'Wijziging voorwaarden geslachtsvermelding geboorteakte'

Geachte heer Dekker,

De kern van mijn bezwaar betreft de afschaffing van de zgn. deskundigheidsverklaring.

Het is mij door trieste familieomstandigheden helaas niet mogelijk dit uitgebreid te onderbouwen, dus moet ik - op de valreep - hoofdzakelijk volstaan met een link naar dit uitstekende artikel in The Economist.

### **Changing the concept of “woman” will cause unintended harms**

<https://www.economist.com/open-future/2018/07/06/changing-the-concept-of-woman-will-cause-unintended-harms>

Als u en/of uw medewerkers slechts dit artikel zouden willen lezen, zou ik mij al gehoord weten.

Voorts:

Afschaffing van de zgn. 'deskundigheidsverklaring' betekent dat de diagnose 'genderdysforie' of 'transsexualiteit' - na het doorlopen van een diagnosetraject bij de daartoe aangewezen teams van artsen en psychologen - komt te vervallen, een zelfverklaring van genderidentiteit volstaat dan.

Wetgeving baseren op gevoelens en beweringen i.p.v. op medisch-psychologische feiten en bewijs is een zorgelijke zaak.

Het is van belang dat wetten geloofwaardig zijn en gerespecteerd kunnen worden en hun bestaansrecht niet slechts ontlene aan gevoelens, die verdedigd moeten worden met de mantras als 'trans vrouwen zijn vrouwen' en 'trans mannen zijn mannen', hoe progressief dat ook moge lijken.

Als het mensen wordt opgelegd om die mantras te accepteren, zal hun werkelijke acceptatie verminderen. Als de maatschappij vertrouwen verliest in hoe bij wet bepaald wordt of iemand man of vrouw is, zal de maatschappij trans mannen en trans vrouwen er niet serieuzer op gaan nemen.

Het is bijna 12 februari 00.00 uur, dus ik ga als een haas dit document opsturen.

In de hoop dat u uw wetsvoorstel nog eens wilt heroverwegen, verblijf ik anoniem, maar

hoogachtend,

een Nederlands burger