

Rotterdam, 5 oktober 2022

Betreft: Reactie van C. Steinweg Handelsveem B.V. op de ontwerp regeling voor de Aanvullende risicobeoordeling (Arie).

Geachte dames en heren,

C. Steinweg Handelsveem B.V. (hierna '**Steinweg**') heeft met belangstelling kennisgenomen van de internetconsultatie wijziging van de Arie regeling onder het Arbobesluit en maakt hierbij graag gebruik van de uitnodiging tot reageren.

### **Introductie**

De ARIE- regeling heeft als doel bij te dragen aan het beheersen van de risico's van zware ongevallen en het voorkomen van zware ongevallen. Vanuit de Arbeidsomstandighedenwet wordt gestreefd naar nul ongevallen en dat is ook het streven van werkgevers die werken met gevaarlijke stoffen.

Om dit doel te bereiken, moeten werkgevers in het kader van de ARIE-regeling kunnen aantonen dat zij de risico's van zware ongevallen binnen hun bedrijf kennen en beheersen. Dit wordt getoetst aan de hand van de aanvullende risico-inventarisatie en -evaluatie (ARIE) die door de werkgever, in samenwerking met de deskundige ondersteuning, wordt opgesteld. Met de herziening van de Arboregeling wordt beoogd dat de ARIE voor bedrijven gebruikersvriendelijker is en beter na leefbaar, en voor de Nederlandse Arbeidsinspectie beter te handhaven. Hiermee is de veiligheid en gezondheid van de werknemers beter gewaarborgd.

### **Algemeen**

#### **Een Europees level playing field**

Steinweg vindt, dat een veilige en gezonde werkomgeving essentieel is voor werknemers. De ARIE-regeling is een aanvullende Risico inventarisatie en -Evaluatie (RI&E). De regeling komt niet voort uit een Europese verplichting het is een Nederlandse aanpak voor bedrijven die (net) niet onder het BRZO-regime vielen. Er moet worden gestreefd naar een Europees level playing field, nationale koppen horen daar niet bij en moeten worden vermeden. De ARIE-regeling is een nationale kop. Een veilige en gezonde werkomgeving kan ook worden bereikt met de bestaande verplichting tot het hebben van een RI&E. Op basis van die verplichting moeten immers alle risico's worden geïnventariseerd.

Wij pleiten ervoor BRZO- en vervoersgebonden inrichtingen uit te zonderen van de aanvullende risico inventarisatie.

### **Specifiek BRZO-inrichting:**

#### *Scenario-omschrijving*

In artikel 2.0b van de Arboregeling staat "Beschrijving risico's" vermeld. Hier wordt ook gerefereerd aan artikel 2.5 2<sup>e</sup> lid, onder b van het Arbobesluit: de scenario's voor mogelijke zware ongevallen worden schriftelijk vastgelegd. Bij de keuze van scenario's wordt rekening gehouden met alle gevaren van en voor de installatie en van de betrokken gevaarlijke stoffen. Verder wordt in artikel 2.0b van de Arboregeling in lid 2 verwezen naar bijlage 1, waar de beschrijving van de scenario's aan dient te voldoen. Zo staat in lid 1 (van bijlage 1a) een aantal aspecten – o.a. corrosie, impact, over/onderdruk, lage en hoge temperatuur – welke een scenario op gang kunnen brengen.

Voor het identificeren en uitwerken van deze *installaties*scenario's (risico's) wordt gebruik gemaakt van tools/methodieken zoals PHR, Hazop, Lopa, Safeti, QRA. Dit is een omvangrijk proces en voldoet aan de eisen gesteld in BRZO en PGS6. De

scenario's die op deze manier opgepakt worden, zijn categorie 4/5 op de zogenaamde risicomatrix. Categorie 4/5 is zeer ernstig fysiek letsel of dodelijk ongeval(len). Uitgangspunt is het voorkomen van "Loss of Containment", met grote focus op de installatie/barrières.

Voor de risico's die betrekking hebben op categorie 1-3 op de risicomatrix (variërend van licht letsel tot letsel met verzuim) wordt de "gangbare" Risico- Inventarisatie en Evaluatie (RIE) gevaarlijke stoffen toegepast. Deze risico's kunnen niet leiden tot een zwaar ongeval (met de definitie van BRZO 2015). De RIE methodiek richt zich veel meer op *handelingen* van de specifieke medewerker, waarbij mogelijke blootstelling aan gevaarlijke stoffen via tools (bv Stoffenmanager) of metingen bepaald wordt. Op deze manier is de veiligheid en gezondheid van medewerkers beheerst (voorkomen van "reguliere" arbeidsongevallen).

Door ernstig persoonlijk letsel als zwaar ongeval te zien, valt dit onder artikel 2.0b Beschrijving scenario's van de Arboregeling. Dit heeft voor BRZO-bedrijven tot gevolg dat een veelvoud aan installatiescenario's (categorie 1-3) uitgewerkt dient te worden. Uit deze omvangrijke studies zullen naar verwachting geen nieuwe maatregelen volgen, die niet al via de methodiek RIE gevaarlijke stoffen geïdentificeerd worden.

Verder wordt opgemerkt dat als de aandacht (bij BRZO-inspecties) meer/ook gericht wordt op mogelijk ernstig persoonlijk letsel (ARIE gerelateerde risico's), het risico bestaat dat de aandacht voor echte procesveiligheidsscenario's minder wordt. Het BRZO 2015 (Seveso Directive) is opgesteld om grote calamiteiten met gevaarlijke stoffen te voorkomen en niet om "incidenten met marginale effecten" te beheersen. Dit uitgangspunt van BRZO 2015 / Seveso dient voorop te staan.

Veel meer ongevallen op het terrein van arbeidsomstandigheden worden voortaan ook beschouwd als een zwaar ongeval. Verder worden niet-Seveso-stoffen toegevoegd aan de regeling, zoals de huid-corrosieve stoffen. Het gevolg is, dat het Veiligheidsbeheersysteem (VBS) moeten worden uitgebreid. Het VBS is een gedetailleerd, administratief bewerkelijk systeem. Het is geschreven voor Seveso-bedrijven waarbij aantoonbare (schriftelijke) procedures moeten borgen dat een zwaar ongeval voorkomen kan worden. Bij een zwaar ongeval gaat het echter om incidenten met een grotere impact dan een om een ongeval van een werknemer op het terrein van arbeidsomstandigheden. Een zwaar ongeval van een werknemer op Seveso terrein gaat om een incident met een escalatiepotentieel zoals een brand, explosie of een toxische wolk. Overigens blijkt uit de Arbomonitor 2021 dat het aantal ongevallen met gevaarlijke stoffen niet zo uitzonderlijk is dat daarvoor zware aanvullende regelgeving noodzakelijk is.

In artikel 2.5d van het Arbobesluit staat dat de werkgever zich laat bijstaan door een deskundige als bedoeld in artikel 2.7 Arbobesluit inzake ARIE-aspecten, zoals opstellen en schriftelijk vastleggen beleid, identificeren en toetsen risico's, opstellen en implementeren VBS, opstellen noodplan etc. Deze deskundige dient gecertificeerd te zijn volgens het recent (juli 2022) van kracht geworden Certificatieschema persoonscertificaat Arbodeskundige (Staatscourant 7977).

#### *Kerndeskundige*

Onduidelijk is of BRZO-bedrijven voor hun VBS-systeem een gecertificeerde deskundige in dienen te zetten of dat deze inzet alleen geldt voor de ARIE-stoffen die aanvullend zijn op de BRZO-stoffen. Het uitvoeren van de installatiescenario's vraagt om expertise. BRZO bedrijven hebben deze kennis in huis of huren deze in bij specialistische bureaus (niet zijnde arbodiensten). In het algemeen kan gesteld worden dat de meeste Hoger Veiligheidskundige of Arbeidshygiënist, geen kennis en weinig ervaring hebben met BRZO c.q. *procesveiligheid*. De focus van deze

deskundigen ligt meestal op *arbeidsveiligheid*. Het inzetten van een gecertificeerde Arbodeskundige onder de ARIE-regeling lijkt hiermee onuitvoerbaar in de praktijk. Onder de huidige BRZO-wetgeving is de inzet van een dergelijke gecertificeerde deskundige niet verplicht.

**Specifiek vervoersgebonden inrichtingen:**

Dit betreft het tijdelijk overslaan (maximaal 14 dagen) van containers tijdens het vervoerstraject, containers worden niet gelost. Tevens betreft dit over het algemeen een dubbel uitgevoerde bescherming op vrijkomen van product, namelijk de container zelf en verpakt product in UN-gekeurde ADR-verpakking of het betreft tankcontainers voorzien van uitgebreide veiligheidsvoorzieningen. In het uitzonderlijke geval dat een product alsnog buiten de verpakking treedt zal dit te allen tijde worden gezien als calamiteit en treedt het bedrijfsnoodplan in werking. Het bedrijfsnoodplan is een verplichting vanuit de WABO-vergunning, deze wordt periodiek getoetst door de overheid.

**Conclusie**

De ARIE-regeling zou niet van toepassing moeten worden verklaard op BRZO-bedrijven en vervoersgebonden inrichtingen. BRZO-bedrijven voldoen al reeds aan de strenge eisen van de BRZO-wetgeving en de uitbreiding van de doelgroep naar alle BRZO bedrijven geeft deze groep extra verplichtingen die verder gaan dan voor het beoogde doel van de ARIE-regeling noodzakelijk is. Daarnaast neemt de regeldruk voor BRZO-bedrijven toe.

Dit laatste geldt ook voor vervoersgebonden inrichtingen daarbij worden de gevaren voldoende beheerst en is het niet nodig om een aanvullende ARIE-regeling van toepassing te verklaren.