

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Wijziging van het Besluit basisregistratie personen en het Besluit burgerservicenummer

1. Wat is de aanleiding

(1) Op 21 juni 2017 heeft de Minister van BZK ingestemd met het door Jeugdzorg Nederland, namens gecertificeerde instellingen ingediende verzoek (brief van 27 januari 2017) om door de gecertificeerde instellingen verrichte werkzaamheden aan te wijzen als werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang ten behoeve waarvan gegevens uit de basisregistratie personen kunnen worden verstrekt. Het verzoek van Jeugdzorg Nederland is beoordeeld op grond van artikel 3.3, tweede lid, van de Wet basisregistratie personen (Wet Brp).

(2) Op 20 juni 2017 heeft de Minister van BZK ingestemd met het beleidsvoorstel om de Minister van J&V aan te wijzen als aangewezen bestuursorgaan als bedoeld in artikel 2.65 Wet BRP. Daardoor wordt de Minister van J&V bevoegd aan de Minister van BZK te verzoeken om personen die niet-ingezetene zijn en van wie het Nederlanderschap is ingetrokken als niet-ingezetene in te schrijven in de BRP of, indien zij als niet-ingezetene zijn ingeschreven, een opgave te doen tot het opnemen van gewijzigde gegevens op de persoonslijst van de betrokkene. In de huidige uitvoeringspraktijk blijkt de registratie in de BRP van het verlies van het Nederlanderschap van niet-ingezetenen als hier bedoeld niet sluitend geregeld te zijn.

(3) In artikel IIA van de Verzamelwet pensioenen 2017 wordt de Wet privatisering FVP ingetrokken. De stichting, bedoeld in artikel 2 van de Wet privatisering FVP, die op dit moment is aangewezen als derde in bijlage 4 van het Besluit BRP, is inmiddels geliquideerd.

2. Wie zijn betrokkenen?

(1) Jeugdzorg Nederland, Gecertificeerde Instellingen.

(2) Minister van J&V.

(3) Minister van SZW.

3. Wat is het probleem waarvoor de amvb een oplossing moet bieden?

(1) De gecertificeerde instellingen (voorheen de Bureaus Jeugdzorg) zijn voor hun taak m.b.t. de jeugdreclassering geen bestuursorgaan en kunnen derhalve niet worden geautoriseerd voor gegevensverstrekking als overheidsorgaan als bedoeld in de Wet BRP. Sinds januari 2015 is het voor de afdelingen jeugdreclassering van de gecertificeerde instellingen niet meer toegestaan de BRP te raadplegen voor informatie over jeugdigen met een jeugdreclasseringsmaatregel, betreffende ouders, gezinssituatie en/of gezagsdragers. Deze informatie is o.a. van belang om te bepalen welke gemeente (financieel) verantwoordelijk is voor de uitvoering van de betreffende maatregel en voor de uitvoering van de maatregel zelf. Daarnaast hebben de gecertificeerde instellingen informatie nodig over het gezin om de maatregel adequaat uit te voeren. Deze informatie is alleen beschikbaar via de BRP. Omdat de toegang daartoe nu ontbreekt, gaat onevenredig veel extra tijd zitten in het uitzoeken van de gezinssituatie en de (financieel) verantwoordelijke gemeente.

(2) Wanneer het Nederlanderschap van ingezetenen wordt ingetrokken, informeert de Minister van J&V (IND) de betreffende bijhoudingsgemeente die hierop de BRP aanpast. Bij niet-ingezetenen is de administratieve afwikkeling van de intrekking van het Nederlanderschap niet sluitend. De gegevens over niet-ingezetenen worden bijgehouden

door de Minister van BZK op verzoek van de niet-ingezetene of op basis van een opgave van een aangewezen bestuursorgaan. Aangezien niet valt te verwachten dat degene van wie het Nederlanderschap is ingetrokken zelf daarvan kennis zal geven aan de Minister van BZK en er evenmin een aangewezen bestuursorgaan is dat daartoe bevoegd is, blijft registratie van dit gegeven over de niet-ingezetene in de BRP achterwege. Dit heeft tot gevolg dat er een risico bestaat dat een niet-ingezetene waarvan het Nederlanderschap is ingetrokken zich in Nederland kan (her)vestigen en bij de registratie als ingezetene ten onrechte als Nederlander wordt aangemerkt.

(3) De stichting, bedoeld in artikel 2 van de Wet privatisering FVP is geliquideerd. Deze stichting komt dus ook niet meer in aanmerking voor gegevensverstrekking uit de BRP.

4. Wat is het doel van de amvb?

(1) Het aanwijzen van de door de gecertificeerde instellingen verrichte werkzaamheden in het kader van de jeugdreclasseringstaak als werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang als bedoeld in artikel 3.3, tweede lid, van de Wet BRP ten behoeve waarvan gegevens uit de BRP kunnen worden verstrekt. De gecertificeerde instellingen kunnen daardoor tijdig en efficiënt over de benodigde, actuele informatie beschikken (vanaf het moment dat de gecertificeerde instelling verantwoordelijk is voor de uitvoering van de jeugdreclasseringsmaatregel).

(2) Het doel van de amvb is om de Minister van J&V aan te wijzen als aangewezen bestuursorgaan in de zin van artikel 2.65 Wet BRP teneinde op basis van een verzoek van die minister een persoon van wie de Nederlandse nationaliteit is ingetrokken in de BRP te kunnen inschrijven als niet-ingezetene of, indien de betrokkene reeds als niet-ingezetene in de BRP is ingeschreven, de intrekking van het Nederlanderschap op diens persoonslijst te kunnen verwerken.

(3) Het schrappen van de aanwijzing van de stichting, bedoeld in artikel 2 van de Wet privatisering FVP, uit de bijlage bij het Besluit BRP zodat deze stichting niet meer in aanmerking komt voor verstrekking van gegevens.

5. Wat rechtvaardigt de overheidsinterventie?

(1) Op grond van artikel 3.2 en 3.5 van de Jeugdwet zijn de gecertificeerde instellingen (GI) belast met de uitvoering van jeugdreclasseringswerkzaamheden. De GI worden van overheidswege gecertificeerd om onder andere maatregelen in het kader van de jeugdreclassering te mogen uitvoeren. Het is van belang dat zij, evenals hun de Bureaus Jeugdzorg van wie zij deze taak hebben overgenomen, hiertoe de benodigde gegevens uit de BRP verstrekt kunnen krijgen.

(2) Het is voor het functioneren van de overheid van groot belang om te weten of een persoon al dan niet in het bezit is van het Nederlanderschap. Aan het Nederlanderschap zijn op basis van wettelijke regelingen zowel rechten als verplichtingen verbonden. De instanties die belast zijn met de uitvoering van deze regelingen moeten derhalve in de BRP, die zij als basisregistratie persoonsgegevens moeten gebruiken, kunnen nagaan of iemand (nog) het Nederlanderschap bezit.

(3) De regelgeving dient in overeenstemming te zijn met de feitelijke situatie.

6. Wat is het beste instrument?

(1) Het doel kan, gezien de huidige ervaringen in de uitvoeringspraktijk, niet op een doelmatiger wijze worden bereikt dan door aanwijzing van de werkzaamheden van de GI als werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang in de zin van de Wet BRP.

(2) Het doel kan, gezien de huidige ervaringen in de uitvoeringspraktijk, niet op een doelmatiger wijze worden bereikt dan door aanwijzing van de Minister van J&V als aangewezen bestuursorgaan.

(3). De Stichting FVP dient geschrapt te worden uit bijlage 4 van het Besluit BRP. Hiertoe dient het Besluit BRP te worden aangepast.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Er zijn geen gevolgen voor burgers, bedrijven en milieu. De uitvoering van de Jeugdwet door de GI op het terrein van de jeugdreclasseringsmaatregelen wordt vergemakkelijkt; in vergelijking met de huidige situatie leidt dit tot vermindering van de lasten aan de kant van de GI. Door de verbeterde informatievoorziening omtrent het Nederlandschap van personen wordt de goede uitvoering van wettelijke taken bevorderd en misbruik van rechten en voorzieningen tegengegaan.