

Verlag van de internetconsultatie

Wijziging van de Regeling bodemkwaliteit in verband met periodieke actualisatie

Openbare internetconsultatie van 7 augustus 2017 tot en met 18 september 2017

Het ministerie van Infrastructuur en Milieu voert een periodieke wijziging door in de Regeling bodemkwaliteit. Deze regeling wordt regelmatig geactualiseerd vanwege innovaties en veranderende inzichten.

De Regeling bodemkwaliteit geeft naast technische invulling van het Besluit bodemkwaliteit ook invulling aan de regels voor de kwaliteitsborging in het bodembeheer. Hiervoor zijn normen in de regeling opgenomen op basis waarvan bedrijven en personen voor bepaalde werkzaamheden kunnen worden gecertificeerd of geaccrediteerd en erkend. Deze normdocumenten zijn niet statisch. Innovaties en veranderende inzichten kunnen aanleiding geven tot aanpassing van deze documenten. De Regeling bodemkwaliteit moet hierop worden aangepast. Deze actualisatie vindt periodiek plaats. De uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van de regeling wordt hierdoor verbeterd.

Met de actualisatie wordt invulling gegeven aan één van de verbeterpunten uit de evaluatie van het Besluit bodemkwaliteit uit 2011, te weten het beter borgen van de uitvoering van het vooronderzoek. Uit onderzoek van toezichthouders is namelijk gebleken dat regelmatig milieu hygiënische verklaringen voor toe te passen grond worden opgesteld zonder dat een vooronderzoek is uitgevoerd.

Voorts wordt een uitvoeringsvraagstuk voor de bovenafdichting van stortplaatsen opgelost en wordt de registratieverplichting voor veldwerkers aangepast. Tot slot is met de wijziging van de regeling een enkele fout hersteld.

De internetconsultatie

De normdocumenten die in de regeling worden gewijzigd zijn vastgesteld door landelijke organen waarin alle betrokken partijen zijn vertegenwoordigd. Hierdoor kon een aparte (internet)consultatieronde, bij de totstandkoming van de wijzigingsregeling, in het verleden achterwege blijven. In dit geval omvat de wijziging enkele bijzonderheden, met name de juridische verankering van het vooronderzoek. Gelet hierop en om zoveel mogelijk draagvlak te creëren is in dit geval gekozen voor een internetconsultatie. Belangstellenden konden bij hun reactie de gehele voorgenomen wijziging en de nota van toelichting betrekken. Hieronder volgt een verslag op hoofdlijnen.

Er hebben in totaal 17 participanten gereageerd. Een reactie was niet leesbaar en is ongeldig verklaard. De participanten bestonden uit: het Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR), twee brancheorganisaties (Branche Organisatie Grondbanken en NVPG (Nederlandse vereniging van procesmatige grondverwerkingsbedrijven), twee organisaties voor milieutechniek (waaronder Strukton milieutechniek BV), NIBV (Nederlands Informatiecentrum Bodembeschermende voorzieningen), het Energie-onderzoekcentrum, drie bedrijven (een bouwstoffenhandel en twee afvalverwerkingsbedrijven, waaronder NV Afvalzorg Holding), een ingenieursbedrijf voor duurzame omgevingskwaliteit, een adviesbureau (Marmos Bodemmanagement), een certificeringsorganisatie, SIKB (Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer), alsmede twee overheidsorganisaties (Provincie Zuid-Holland en Gemeente Sittard-Geleen/ Limburgse werkgroep bouwstoffen en grondstromen).

Art I Onderdeel H

Aan dit onderwerp wordt in de consultatie door meerdere participanten uitgebreid aandacht besteed.

Vijf participanten (NIBV, Branche Organisatie Grondbanken, organisatie voor milieutechniek, NVPG en NV Afvalzorg Holding) maken bezwaar tegen het opnemen van het onderdeel betreffende de verhoging van de maximale waarde voor minerale olie (tot 2021) van 500 naar 1500 mg/kg voor

bouwstoffen die worden toegepast in een bovenafdichting conform het Stortbesluit bodembescherming.

Een andere participant, nl een ingenieursbedrijf voor duurzame omgevingskwaliteit, is hiernaast van mening dat gezien het gedrag van mobiele olie het wellicht onwenselijk is om 100% 1.500 mg/kg mobiele olie toe te passen.

Eerdere discussie over verruiming normering

NIBV, Branche Organisatie Grondbanken, een organisatie voor milieutechniek, NVPG en NV Afvalzorg Holding alsmede de Provincie Zuid Holland verwijzen naar een eerder, afgewezen voorstel betreffende het versoepelen van de norm voor minerale olie, en vragen zich af wat de reden is dat in het huidige voorgenomen besluit de normering nu wel wordt verruimd.

Specifiek product

Vier participanten, namelijk NIBV, een organisatie voor milieutechniek, NV Afvalzorg Holding alsmede de Provincie Zuid Holland, geven hierbij tevens aan dat zij de indruk hebben dat de norm van 1500 mg/kg met name betrekking heeft op één specifiek product.

Termijn versoepelen norm minerale olie

NIBV en een organisatie voor milieutechniek vragen zich met betrekking tot de gestelde termijn tot 2021 af of het toeval is dat deze vrijwel gelijk loopt met de periode die wordt aangehouden als de aanlegperiode van de stortplaats derde Merwedehaven te Dordrecht.

Toelichting m.b.t. Circulaire Economie

Vier participanten plaatsen kritische kanttekeningen bij de argumentatie in de toelichting dat het gebruik van afvalstoffen bijdraagt aan de beleidsdoelstelling van een circulaire economie.

NIBV is van mening dat de norm van 1500g/kg een pragmatisch gekozen waarde is waar geen milieutechnische onderbouwing aan te pas gekomen is.

Een organisatie voor milieutechniek stelt dat de afvalstoffen slechts om financiële redenen worden toegepast en dat om van deze enorme grote hoeveelheden afval een afdichting te maken onnodig veel energie wordt gebruikt. NVPG is van mening dat circulaire economie er juist op is gericht om kwalitatief hoogwaardige producten toe te passen die voldoen aan vigerende normen, NV Afvalzorg Holding stelt onder meer dat verdringing van de ene afvalstof door de andere nog geen bevordering van de circulaire economie betekent.

Argumentatie in de overige toelichting

Vier participanten hebben opmerkingen over de gebruikte argumentatie in de overige toelichting bij de Regeling Bodemkwaliteit.

NIBV stelt bijvoorbeeld dat naar zijn mening de motivering ontbreekt waarom de bestaande materialen voor bovenafdichting niet afdoende zijn of niet functioneren, een organisatie voor milieutechniek is onder meer van mening dat de argumentatie waarom de norm voor minerale olie moet worden aangepast summier is. Beide participanten wijzen erop dat de toelichting naar hun mening allerlei suggesties bevat.

NVPG is van mening dat het argument dat, door deze tijdelijke maatregel, de Branche in staat wordt gesteld alsnog aan de norm te gaan voldoen, niet duidelijk is. Deze participant geeft aan dat hem niet helder is welke branche wordt bedoeld, en is tevens van mening dat zijn leden van onze branche vereniging al jaren in staat zijn om aan de gestelde normen te voldoen.

NV Afvalzorg Holding vraagt zich af waarom tijdelijk vrijstelling van de norm voor minerale olie wordt verleend, terwijl naar de mening van deze participant de Regeling is gericht op het voorkomen van onaanvaardbare milieuhygiënische risico's. De participant wijst er hierbij op dat er voldoende (afval)stoffen op de markt zijn die wel voldoen aan de norm.

Regeldruk

Het Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR) is van mening dat de hoge frequentie waarmee de Regeling en de normdocumenten, waarnaar de Regeling verwijst, worden aangepast tot regeldrukeffecten leidt. Het College geeft aan gevolgen voor regeldruk van voorgenomen wet- en regelgeving aan de hand van een toetsingskader te beoordelen, en benoemt aan de hand hiervan

een aantal regeldrukgevolgen die de Regeling volgens hem met zich meebrengt. Het college adviseert om indien dwingend wordt verwezen naar nationale normen of normdocumenten, te waarborgen dat deze kosteloos, openbaar, toegankelijk en eenvoudig raadpleegbaar zijn. Tevens adviseert het College in de Regeling expliciet duidelijk te maken wat nut, noodzaak en urgentie is van de voorgestelde wijzigingen en daarmee wat de urgentie is om de Regeling Bodemkwaliteit per 1 januari 2018 te wijzigen.

Toekomstige normdocumenten

Vier participanten, een bouwstoffenhandel, Marmos Bodemmanagement, het Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR) en een afvalverwerkingsbedrijf wijzen erop dat het wijzigingsvoorstel verwijst naar normdocumenten die pas in de toekomst (oktober 2017) zullen worden vastgesteld.

Het Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR) en een afvalverwerkingsbedrijf merken hierbij tevens op dat de datum van vaststelling van deze normdocumenten pas zal plaatsvinden nadat de internetconsultatie voor de gewijzigde Regeling bodemkwaliteit is gesloten. Het college adviseert bij de internetconsultatie niet te verwijzen naar normdocumenten die pas na het aflopen van de consultatie-periode zullen worden vastgesteld, en waarvan de consultatieversies, inclusief een analyse van de (regeldruk)effecten, niet openbaar beschikbaar zijn. Het afvalverwerkingsbedrijf verzoekt de (gewijzigde) Regeling niet in werking te laten treden voor die onderdelen waarvan op dit moment niet bekend is wat de gevolgen daarvan kunnen zijn. Marmos Bodemmanagement verzoekt de termijn van de internetconsultatie te verlengen totdat iedereen kennis heeft gekregen over de documenten waarnaar wordt verwezen.

Overig

De gemeente Geleen Sittard stelt dat er onduidelijkheid is in de NvT over welke werkzaamheden kritisch zijn en welke niet, en wanneer nu een meester of een gezelschap met worden ingezet. Ook wijst deze participant erop dat er in de Regeling nog steeds sprake is van een verschil tussen de toetsing van grond en van baggerspecie, en acht dit ongewenst.

Een certificeringsorganisatie stelt dat m.b.t. accreditatie van normdocumenten de Regeling het uitgangspunt hanteert dat de certificatie- en inspectie instellingen zijn geaccrediteerd voor de betreffende normdocumenten. Deze participant wijst erop dat hiervoor het normdocument door de RvA dient te zijn beoordeeld en geaccepteerd, en dat dit nog niet in alle gevallen is gebeurd. De participant stelt voor om ontheffing van de accreditatieverplichting te verlenen indien een normdocument nog niet door de Raad voor Accreditatie is geaccepteerd, en na acceptatie van het normdocument door de RvA een overgangstermijn van 1 jaar op te nemen in de RBK voor het verkrijgen van de accreditatie. De certificeringsorganisatie wijst er tevens op dat bij Europese notificatie van product BRL-en de doorlooptijd tussen vaststelling van wijzigingen in het normdocument door het CvD en het opnemen van gewijzigde product BRL-en erg lang is.

Strukton Milieutechniek BV en Marmos Bodemmanagement plaatsen opmerkingen en stellen vragen over de wijzigingen in art 4.3.5 betreffende de Bodemkwaliteitskaart.

Energie-onderzoekcentrum, een ingenieursbedrijf voor duurzame omgevingskwaliteit alsmede Marmos Bodemmanagement hebben opmerkingen en stellen vragen over het uitvoeren van vooronderzoek.

Een ingenieursbedrijf voor duurzame omgevingskwaliteit geeft een puntsgewijze inhoudelijke becommentariëring van de Regeling.