

Aanvullende reactie namens de Ontwikkelgroep Examinering Rijn IJssel.

Vanaf cohort 2012 geeft u aan dat 5-5-6 regeling van toepassing omdat het vanaf dat moment generiek verplicht is. Dat neemt niet weg dat bij eerdere cohorten vanuit het beroep Engels wel verplicht wordt gesteld, deze nieuwe regeling kan leiden tot rechtsongelijk voor deze cohorten. Dit op basis van 3 uit 5 regeling en vermelding van het resultaat op het diploma. Het is dan in principe mogelijk, indien je staat ingeschreven in 2011 of eerder, dat je bent gezakt en een jaar later zou zijn geslaagd. Ik begrijp dat het onderscheid gemaakt wordt tussen generieke en specifieke beroepseisen. Echter ik vraag me af of studenten hier onderscheidt in maken. Een grondige beschouwing van deze regeling lijkt ons gewenst.

Vanuit het concept examenbesluit wordt aangegeven dat Engels met een eindcijfer (10 puntsschaal) beoordeelt dient te worden. Het middelen van resultaten op veelal verschillende vaardighedenniveaus is niet wenselijk, m.i. is dit appels en peren met elkaar vergelijken.. Het ligt o.i. voor de hand om de weergave van de onderliggende vaardigheden op het diploma af te schaffen en te streven naar één vaardigheidsniveau ook voor Engels.

M.i. is het wenselijk om in het nieuwe Examenbesluit te spreken van Engels en overige Moderne Vreemde Talen en deze op dezelfde wijze te behandelen, in beoordeling en weergave op het diploma. Het gaat hier weliswaar om specifieke beroepseisen en niet om generieke eisen, maar geeft eenduidigheid en uniformiteit en duidelijkheid van de student.

Ook het concept diplomabesluit zegt niets over meerdere Moderne Vreemde Talen op het diploma. Op basis van de nieuwe regelgeving is het mogelijk dat de Moderne Vreemde talen niet terug hoeven te komen op het diploma, ook omdat in het concept examenbesluit wordt aangegeven dat deze binnen de beroepsspecifieke eisen van het kwalificatiedossier vallen. In de toelichting van het steunpunt staat ook dat de eindwaardering plaats vindt op het niveau van de kerntaak plaats vindt. In de huidige situatie ligt dit nu bij het ROC, landelijke afstemming en regelgeving lijkt ons dan ook gewenst. Ons pleidooi is dan ook om de Moderne Vreemde Talen, anders dan Engels, op dezelfde te behandelen als Engels. Qua regelgeving en weergave op de resultatenlijst bij het diploma. Dit ondanks het verschil in generieke en specifieke eisen. Dit geeft voor de student duidelijk en de inspanning voor de Moderne Vreemde talen wordt niet weggemoffeld in een kerntaak.

m.b.t. het moment van afname van het centraal examen het volgende. De regeling is zo opgesteld dat het centraal examen pas mag worden afgenomen als ten minste de helft van de voor student geldende studieduur is verstreken. Dit gerelateerd aan de vermelde studieduur in de onderwijsovereenkomst. De uitzondering wordt gemaakt voor opleidingen korter dan 12 maanden. Ons voorstel is om ook voor niveau 2 opleidingen een uitzondering te maken en wel om de volgende redenen:

1. BPV wordt landelijk gezien op verschillende wijze gepland, b.v. als lintstage, altenerende stage of blokstage. Uitgaande van diplomering in het tweede leerjaar is het bieden van een tweede kans na onvoldoende resultaat lastig en nagenoeg onmogelijk. Uitnodigen tijdens een BPV blok is pedagogisch niet wenselijk, omdat de doelgroep niveau 2 specifieke aandacht vraagt.
2. het komt niet tegemoet aan de student die mogelijk een hoger niveau heeft en eerder kan/wil examinering

Wij pleiten er dan ook voor om voor deze doelgroep een andere termijn te realiseren, welke recht doet aan hen. Om aan deze doelgroep tegemoet te komen stellen we de volgende aanpassing voor: Het schriftelijk examen mag pas worden afgenomen 18 maanden voorafgaand aan de geplande diplomadatum.

Met vriendelijke groet,  
Jan Harm Vos  
Rijn IJssel