

IAK-vragen

Wat is de aanleiding?

De inwerkingtreding van artikel 13:3a, eerste lid, onderdeel c, van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg.

Wie zijn betrokken?

Rechter-commissaris, officier van justitie, en opsporingsambtenaren.

Wat is het probleem?

De officier van justitie kan geen uitvoering geven aan het bepaalde in artikel 13:3a, eerste lid, onderdeel c, van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg. Om dat wel te kunnen dienen bij algemene maatregel van bestuur de gegevens te zijn aangewezen die de officier van justitie van justitie op grond van dat artikel kan vorderen.

Wat is het doel?

Beoogd wordt dat de officier van justitie op grond van artikel 13:3a, eerste lid, onderdeel c, van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg dezelfde gegevens kan vorderen als op grond van artikel 126n van het Wetboek van Strafvordering. Het voorgestelde artikel 3.2 van het Besluit verplichte geestelijke gezondheidszorg verwijst daarom naar de gegevens, genoemd in artikel 2, onderdelen a tot en met h, van het Besluit vorderen gegevens telecommunicatie (Stb. 2004, 394).

Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Dat een taak is weggelegd voor de overheid volgt reeds uit het bestaan van artikel 13:3a, eerste lid, onderdeel c, van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg. Dit ontwerpbesluit geeft slechts uitvoering aan die bepaling.

Wat is het beste instrument?

Artikel 13:3a, eerste lid, onderdeel c, van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg schrijft voor dat de gegevens bij algemene maatregel van bestuur zijn aangewezen. Een algemene maatregel van bestuur is daarmee het beste instrument.

Wat zijn de gevolgen?

Aan dit besluit zijn nagenoeg geen gevolgen verbonden. Voor inwerkingtreding van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg werd de verblijfplaats van een persoon die zich had onttrokken aan verplichte zorg zo mogelijk achterhaald op grond van artikel 3 van de Politiewet 2012 of met gebruikmaking van bijzondere opsporingsbevoegdheden uit het Wetboek van Strafvordering. Met de introductie van artikel 13:3a van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg hoeft daarvan geen gebruik meer te worden gemaakt. Daarmee veranderde de wettelijke grondslag voor vaststellen van de verblijfplaats van een persoon die zich aan de uitvoering van verplichte zorg heeft onttrokken. Daarentegen veranderde het werkproces van betrokkenen niet. Datzelfde geldt voor onderhavig besluit omdat ook de gegevens die kunnen worden gevorderd hetzelfde blijven.