



INTERNETCONSULTATIE

| |
|---|
| Bestemd voor : Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid |
| Vorbereid door : LTO Nederland |
| Opgesteld d.d. : 04-06-2025 |
| <p>Reactie LTO Nederland op het voornemen tot afschaffing van de inhoudingsmogelijkheid huisvestingskosten op het wettelijk minimumloon. Het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) is voornemens om een stapsgewijze afschaffing per 2026 in te voeren voor de mogelijkheid om kosten op huisvesting in te houden op het minimumloon. LTO pleit voor het behoud van de regeling, eventueel versterkt met verbeteringen in toezicht en voorwaarden, en roept het ministerie op tot overleg.</p> <p>Transparantie verdwijnt De huidige regeling biedt transparantie en bescherming. Inhoudingen zijn slechts toegestaan onder strikte voorwaarden, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none">• Gecertificeerde huisvesting (AKF of SNF),• Werkelijke gemaakte kosten met een gemaximeerd inhoudingspercentage,• Schriftelijke instemming van de werknemer,• Verplichte vermelding van inhoudingen op de loonstrook. <p>Deze elementen maken controle en handhaving mogelijk. Afschaffing van deze regeling creëert het risico op informele en ondoorzichtige huurconstructies, waarbij internationale werknemers slechter af zijn. In plaats van meer bescherming, ontstaan nieuwe risico's op excessieve huurtarieven of alternatieve, minder controleerbare inhoudingsvormen.</p> <p>In plaats van betere bescherming ontstaat een situatie waarin internationale werknemers risico lopen op buitenproportionele huurtarieven of alternatieve inhoudingsconstructies. De nu bestaande wettelijke kaders en cao-afspraken over bijvoorbeeld gemaximaliseerde inhouding beschermen hen beter.</p> <p>Werkgevers in de land- en tuinbouw investeren actief in fatsoenlijke, gecertificeerde huisvesting. Deze investeringsbereidheid komt onder druk te staan als inhoudingen niet langer mogelijk zijn. De maatregel werkt daarmee averechts: ze vergroot de druk op de toch al krappe woningmarkt en kan leiden tot een toename van ongeschikte of onveilige woonsituaties.</p> <p>Goede voorbeelden worden ontmoedigd In de huidige situatie is het mogelijk voor werkgevers om kosten voor huisvesting onder voorwaarden bij internationale werknemers in te houden op het minimumloon. Internationale werknemers moeten hiervoor toestemming verlenen, de huisvesting moet gecertificeerd zijn (AKF of SNF) en het maximaal in te houden bedrag voor huisvesting is gelimiteerd. Bovendien is hiermee geregeld dat de ingehouden kosten voor huisvesting verplicht op de loonstrook worden vermeld. Binnen de agrarische cao's is al vrijwillig gekozen voor een lager inhoudingspercentage (20% i.p.v. 25%).</p> <p>We laten zien dat werkgevers en sociale partners bereid zijn verantwoordelijkheid te nemen. Het oneigenlijk gebruik dat SZW signaleert, mag geen reden zijn om ook deze verantwoorde praktijken onmogelijk te maken.</p> |



Misstanden moeten gericht worden aangepakt, niet de hele regeling.

LTO ondersteunt de inzet om malafide praktijken hard aan te pakken, maar ziet het afschaffen van een transparant en controleerbaar systeem als een ondoelmatig middel. Gerichte handhaving en versterkt toezicht zijn de juiste middelen, niet een generieke maatregel die ook bonafide werkgevers treft.

Voorstel van LTO Nederland

Wij doen de volgende voorstellen:

1. **Behoud de inhoudingsmogelijkheid** voor huisvestingskosten, met versterking van de bestaande voorwaarden (certificering, maximumpercentage, instemming werknemer).
2. **Versterk toezicht en handhaving** gericht op malafide aanbieders en schijnconstructies.
3. **Voer overleg met sociale partners**, onder meer in de land- en tuinbouw, om werkbare en eerlijke afspraken te maken.
4. **Onderzoek alternatieven** die de bescherming van internationale werknemers verbeteren zonder te leiden tot informele of ondoorzichtige situaties.

Slotopmerking

LTO Nederland draagt graag bij aan het realiseren van goede werkomstandigheden en passende huisvesting voor internationale werknemers. Dat vraagt om een werkbaar en controleerbaar systeem. De voorgestelde afschaffing biedt geen betere bescherming, maar vergroot de risico's. Wij roepen het ministerie op om het gesprek aan te gaan en gezamenlijk te werken aan versterking in plaats van afschaffing van een goed functionerend instrument.