

Beste belastingdienst,

De GGD moet zijn controle blijven doen dat is goed en veilig. Maar het geld om die mensen te betalen moet niet betaald worden door de gastouder zelf. De gastouder moet meer financieel gefaciliteerd worden, door een hoger uurbedrag, zodat de omstandigheden verbeteren en ze kwalitatief hogere zorg kunnen bieden waardoor er minder mensen nodig zijn om hen te controleren. Hieronder de onderbouwing.

Mijn man en ik doen samen de gastouderopvang. Wij hebben al 22 allerlei overheidsbesluiten voorbij zien komen. Ik heb geen glazen bol maar heel veel ervaring en inzicht en heb elke keer voorzien dat het besluit niet goed uit zou pakken en steeds gelijk gekregen. Dit besluit is er n.l. weer zo één waar mijn glazen bol op rood van slaat. Hoe... verzin je zoiets. Het uurbedrag voor de gastouder verlagen omdat er meer controle nodig is. Heeft u wel eens van de kip en het ei gehoord??? Nou dat ging erom wat er eerder was de kip of het ei. U wil het geld voor controle weghalen bij de gastouder die dat geld heel hard nodig heeft om de kwaliteit op niveau te houden. Begrijpt u kip/ei?

Gastouders ondersteunen kinderen in de belangrijkste fase van hun leven. Vertaald naar maatschappelijke waarde betekent dat gastouders de kwaliteit van functioneren van de toekomstige volwassenen voor een groot deel versterken. In termen van de overheid functioneert zo een kind straks beter in de maatschappij en kost dus minder en levert meer op en is dus goedkoper.

Gastouders krijgen niet de hoogste waardering en ondersteuning van deze maatschappij. Zij doen hun werk met beperkte middelen omdat zij meestal niet tot het hoogste segment behoren.

Gastouders bieden, binnen hun beperkte mogelijkheden, kinderen de hoogste opvoedondersteuning. Gastouders die betere financiële middelen hebben, kunnen hun boodschappen laten bezorgen, de veiligheid verbeteren, overblijfkosten voor hun eigen kinderen betalen etc. Zo hebben zij minder stress, meer tijd voor pedagogische aspecten en kwaliteit en minder de GGD nodig. Meer geld meer kwaliteit, niet iets wat een belastingdienst op korte termijn iets oplevert maar op langere termijn de kosten in winst omzet.

Dit besluit is oude wijn in nieuwe zakken. Oftewel oud beleid, gebaseerd op de verkeerde leest, **wantrouwen!** Ik dacht dat de overheid/belastingdienst zijn lesje geleerd had. Haal deze wijziging als de wiedeweerga van tafel, bied uw excuus aan de gastouders aan. Ga luisteren naar de branche en biedt wat zij nodig hebben. Kinderen zijn het fundament van onze samenleving. Een fundament moet sterk, degelijk en kwalitatief goed zijn. De kinderen, de maatschappij, de branche en de gastouders verdienen uw respect en ondersteuning voor al hun inzet. Verhoog het uurbedrag, het is nu lager dan voor een kinderdagverblijf, ook zo oneerlijk. Mijn 5 opvangkinderen willen ook een driewieler, ook knutselspullen, ook zand in de zandbak. Van de week moesten wij een nieuwe paal voor ons buitenhek repareren om te zorgen dat het hek niet om kan vallen. Weet u wat het kost? 180 euro en dan doen we het allemaal zelf. Dat bedoel ik met niet eerlijk. Wij hebben minder kinderen en dan kun je beredeneren dus minder nodig maar gastouders kunnen kosten niet door veel inkomsten delen.

Kwaliteit kost geld maar wordt terugbetaald. In die 22 jaar gastopvang hebben wij tientallen goed functionerende kinderen en inmiddels volwassenen afgeleverd. Wij volgen ze nog steeds en het gaat ze allemaal heel goed. Weerbaar, sterk, gezond, sociaal en goed functionerend. Ook hun ouders zijn heel blij met onze ondersteuning. Dat doen gastouders.

De meeste gastouders hebben niet de ideale omstandigheden die wij hebben. De vrouwen staan er vaak alleen voor, hebben nog zorg voor andere kinderen, hebben weinig te besteden. Toch geven zij alles voor goede zorg. Steun deze mensen, sta achter ze. Zij leveren onze motors van de maatschappij; chirurgen, GGD-inspecteurs, belastingmedewerkers, bakkers etc.

Heel veel sterkte, moed en wijsheid. Vriendelijke groeten van Jan en Corine, Gastopvang Kennemergaarde Santpoort