

Aan: Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Van: VGM Breed

Datum: 28 december 2023



Betreft: Internetconsultatie verbreding reikwijdte Arbobesluit + Arbowet reprotoxische stoffen

A. Bijlage XIII bijlage A en B:

Onder punt I van de wijziging staan een aantal stoffen vermeld welke van lijst A naar een nieuwe lijst B.3. gaan, omdat de wijzigingen vooral tot doel hebben de reprotoxische stoffen een plek te geven in bijlage XIII van de Arboregeling. Opvallend is dat er voor een tweetal stoffen, namelijk nikkelverbindingen en acrylonitril wordt besloten deze inhoudelijk te plaatsen op de lijst van lijst met wettelijke grenswaarden voor kankerverwekkende stoffen. Ook wordt er voor nikkel een grenswaarde in de respirabele fractie vermeld. Om zware metalen ook in de respirabele fractie te voorzien van een passende grenswaarde acht ik een positieve ontwikkeling, temeer omdat deze vaak eenvoudig meetbaar zijn en een prima indicator zijn om effecten van (technische) maatregelen te beoordelen.

A.1 Kobalt:

Mogelijk kunnen jullie ook overwegen om bij deze wijziging de publicatie van 1 december 2022 van het Risk Assessment Committee van het ECHA (ECHA/RAC/OEL-O-0000007197-68-01/Fin) ogenschouw te nemen die gaat over Kobalt. Hierbij specifiek doelend om voor Kobalt ook een respirabel grenswaarde te vermelden, maar minimaal te besluiten om Kobalt te verplaatsen van lijst A naar lijst B2. Het meer expliciteren van dergelijke zware metalen waarvoor internationaal duidelijke onderliggende rapportages aanwezig zijn biedt arbeidshygiënisch gezien werknemers die hieraan worden blootgesteld in potentie een betere bescherming.

A.2 Lasrook

Lasrook staat al een aantal jaren op de internationale lijst van de WHO International Agency for Research on Cancer (IARC) als klasse 1 carcinogeen en internationaal geldt hiermee voldoende wetenschappelijk bewezen dat lasrook kankerverwekkend voor mensen. Het kan longkanker veroorzaken en mogelijk ook bijdragen aan leverkanker. Zou het niet logisch zijn om ook lasrook te vermelden op lijst B2 en hiermee medewerkers die laswerkzaamheden moeten uitvoeren in de Nederlandse bedrijven een betere bescherming te bieden? Het willens en wetens klasseren van lasrook in Nederland op lijst A leidt ertoe dat er in bedrijven onvoldoende aandacht is voor de gezondheidsrisico's van lassers. Juist voor deze doelgroep kunnen de extra ventilatie-eisen (recirculatie), extra minimalisatieverplichtingen, extra hygiënemaatregelen die een verplaatsing naar lijst B2 met zich meebrengt leiden tot betere bescherming van de medewerkers die lassen in bedrijven. Deze wetswijziging biedt een mooie kans om dit recht te trekken in Nederland en ook lasrook op lijst B2 te plaatsen netzoals nu wel wordt gedaan voor nikkelverbindingen en acrylonitril.

A.3 Tekortschieten Arbowet herkenbaarheid CMR stoffen i.v.m. CLP concentratiegrenzen:

Vanuit de REACH-CLP geldt dat voor Reprotoxische stoffen pas vanaf een concentratie van 0,3% in een mengsel een stof specifiek vermeld hoeft te worden op het veiligheidsinformatieblad (SDS). Voor CM stoffen is dit op hoofdlijnen 0,1% . Voor CMR stoffen met een lage grenswaarde kan dit betekenen dat zij wel voorkomen in het mengsel en bij inademing van stofdeeltjes de kans op grenswaarde overschrijding realistisch is, maar deze stoffen dus niet worden vermeld wordt op de SDS-en. Als voorbeeld van lijst B2 wordt gegeven Arseen, Chrom VI, PAK's. Maar dit geldt nu mogelijk ook voor

lood en kwik van de nieuwe B3 lijst. In Nederland ontbreekt een grenswaarde voor biopersistent stof, zoals deze in Duitsland wel beschikbaar is. Ook ontbreekt in Nederland een grenswaarde voor industrieel inhaleerbaar stof. De 0,3% van vanuit het CLP is relatief hoog en de doorvertaling naar bescherming werknemers binnen de kaders van het Arbobesluit en de Arboregeling is niet uitgewerkt. Mijn inziens is het nodig, zeker ook toenemende inzet van secundaire grondstoffen, werkgevers bij CMR stoffen een inspanningsverplichting op te leggen CMR houdende inhoudscomponenten in mengsels te achterhalen. Dit in combinatie met een wettelijke grenswaarde voor stoffen met CMR en bio persistente eigenschappen.

B. Artikel 4.13 nadere RI&E CMR stoffen + Artikel 4.15. Lijst van werknemers

B.1 40 jaar bewaarplicht

Door het besluit om artikel 4.13 en artikel 4.15 te wijzigen is gepland om de blootstelling van reprotoxische stoffen ook verdiepend te inventariseren en de medewerkers die hieraan worden blootgesteld te registreren. In de wetsartikelen wordt vermeld dat werknemers recht hebben op inzage in de blootstelling die zij hebben ondergaan. Van CMR stoffen is bekend dat werknemers vaak pas aan het eind van hun werkend leven de nadelige effecten ondervinden van de in het verleden opgedane blootstelling. De Arboret schiet tekort om werknemers goed te beschermen – dat gegevens van de nadere RI&E ook 40 jaar bewaard worden en hun behandelend artsen die kunnen inzien. Er wordt sterk op vertrouwd dat werknemers jaren na de blootstelling inzage kunnen krijgen in hun historische blootstellingsdata, terwijl dit in de praktijk niet het geval is. Het is nodig om werknemers beter te beschermen dat zij hun historische blootstellingsdata kunnen achterhalen. De landelijke overheid zou dit kunnen garanderen door een portaal te openen waar CMR-blootstellingonderzoeken veilig gesteld kunnen worden. Dit boven op de reeds bestaande verplichting om medische dossiers 40 jaar te bewaren. Net zoals vanuit omgevingswetgeving waar bedrijven elke 4 jaar hun energieregistraties moeten uploaden, zou vanuit de arboret een werkgever elke 4 jaar hun CMR blootstellingsonderzoeken, -berekeningen moeten uploaden. Dit beveiligde portaal met historische blootstellingsdata beschikbaar stellen onder bepaalde voorwaarden aan partijen zoals Lexces en artsen betrokken in het werkveld van beroepsziekten kan ertoe bijdragen dat een zieke (ex-) werknemer eerder (h)erkend wordt.

Voor zover mijn bijdrage,

Ing. I. Breedveld
Arbeidshygiënist VGM Breed