

## Reactie internetconsultatie 'regeling Jeugdwet'

De inbreng vanuit de samenwerkende cliënten- en ouderorganisaties bestaat uit een viertal onderdelen:

*1) De gevolgde procedure: internetconsultatie na voorleggen van de regeling aan Tweede Kamer, en niet opnemen commentaren, voortkomend uit eerder overleg in de berichtgeving aan de Kamer en ook niet in de nu alsnog gestarte internetconsultatie.*

*2) Het misleidend en onjuist geformuleerde doel van de regeling zoals geformuleerd bij deze internetconsultatie.*

*3) Het rapport van de samenwerkende organisaties met commentaar en suggesties voor aanpassing bij de voorgestelde regeling, aangevuld met verwijzingen/linken naar nieuwsbericht en aanbiedingsbrieven aan leden van de Tweede Kamer.*

*4) Een overzicht van problemen bij gemeenten die het gevolg zijn van het ontbreken van duidelijkheid en van de nodige waarborgen (uitwerking Wbp en EVRM vereisten toegesneden op jeugdhulpverlening) voorzien van een wettelijk kader voor aanlevering, verwerking en gebruik van persoonsgegevens in de jeugdhulp.*

Sub1. Het is uiterst bedenkelijk en feitelijk onjuist om deze internetconsultatie te starten nadat de regeling is voorgelegd aan de Tweede Kamer. Deze handwijze is te meer onjuist nu de Tweede Kamer te kennen heeft gegeven dat de aanpassing van de Jeugdwet waar deze regelgeving mee samenhangt feitelijk niet opgenomen had mogen worden in een veegwet/verzamelwet. Deze was niet bedoeld voor belangrijke inhoudelijke aanpassingen van wetgeving die in dit geval een inbreuk vormen op privacy en vertrouwelijkheid bij de hulpverlening aan jeugdigen. Het verzoek vanuit de Tweede Kamer om de regeling nu tenminste via een voorhangprocedure ter beoordeling voor te leggen aan de Kamer, had ertoe moeten leiden dat de regeling voorzien van commentaren, inclusief de uitkomst van de internetconsultatie was toegestuurd aan de Tweede Kamer.

Sub 2. Zowel in de aanbiedingsbrief die aan de Tweede Kamer is gezonden, als in de omschrijving van het doel van de regeling op de openingspagina van de internetconsultatie wordt ten onrechte gesuggereerd dat de regeling zo zou zijn ingericht dat daarmee duidelijk wordt welke persoonsgegevens in het kader van de Jeugdwet *ten hoogste* mogen worden verwerkt voor bekostiging, controle en fraudebestrijding. Deze verwoording suggereert dat in de regeling rekeninghoudend met privacyrechten en beroepsgeheim limitatief wordt uitgewerkt welke persoonsgegevens mogen worden opgevraagd of ingezien om voor een welbepaald doel te worden gebruikt. Zoals in bijgaand rapport met betrekking tot deze regeling is aangegeven bevat de voorgestelde regeling op tal van onderdelen open bepalingen waardoor juist niet duidelijk komt vast te staan welke persoonsgegevens rekeninghoudend met vereisten van Wbp en EVRM *ten hoogste* mogen worden verwerkt.

Daarnaast is in de regeling niets uitgewerkt over de aanlevering van persoonsgegevens - veelal door zorgverleners die daardoor hun geheimhoudingsplicht doorbreken - bij toegang tot de hulpverlening. Daarmee is geen sprake van een omvattend wettelijk kader waarmee transparant wordt geregeld welke informatie *ten hoogste* kan en mag worden verwerkt in het kader van de jeugdhulpverlening. Het is problematisch dat ondanks het ontbreken van gewaarborgde regelgeving met betrekking tot aanlevering, verwerking en gebruik van persoonsgegevens verkregen bij toegang, in de Jeugdwet doorlevering aan "onze ministers" van bij toegang verkregen persoonsgegevens verplicht wordt gesteld.

Sub3. Als inbreng voor deze internetconsultatie bieden wij u hierbij namens de samenwerkende cliënten- en ouderorganisaties wederom het rapport aan dat door deze

organisaties is ingebracht in het eerdere ambtelijk consultatieve overleg over deze regelgeving. In aanvulling op dit rapport wordt ook verwezen naar een nieuwsbericht en aanbiedingsbrieven gericht aan leden van de Tweede Kamer.

Sub 4. Als gevolg van het niet tijdig formuleren van een duidelijk, deugdelijk van de nodige waarborgen voorzien en op de jeugdhulpverlening toegesneden wettelijk kader voor aanlevering, toegang, verwerking en gebruik van persoonsgegevens zijn er voortdurend ernstige problemen bij de uitvoering van de jeugdhulpverlening op gemeentelijk niveau. Dat het hier niet gaat om geïsoleerde incidenten, maar om een structureel probleem mag blijken uit bijgaand overzicht van problemen bij gemeenten die hebben geresulteerd in verwerking van persoonsgegevens in strijd met Wbp en EVRM.

Onze totale set aan documenten kunt u vinden via de volgende link:  
<http://loc.nl/nieuwsberichten-LOC/clienten-en-ouderorganisaties-zetten-in-op-verbetering-privacy-je>

Namens de samenwerkende organisaties LOC Zeggenschap in zorg, Ieder(in), Landelijk Platform GGz, Ouderkracht voor 't Kind, UW Ouderplatform en Zorgbelang Nederland.