

2006 kwamen de eerste combi-luchtwassers in Nederland op de markt. Voor alle luchtwassers zijn rendementen in de vorm van emissiefactoren in de Rgv en Rav opgenomen. Voordat een luchtwasser (of een ander huisvestingssysteem) in de regelgeving wordt opgenomen, moet de gereduceerde werking van het systeem eerst worden aangetoond. De rendementen c.q. emissiefactoren zoals deze in de bijlage bij de Rgv (en Rav) zijn opgenomen, zijn bemeten en edgekeurd overeenkomstig een door de overheid voorgeschreven protocol. De rendementen c.q. emissiefactoren zijn dus zorgvuldig vastgesteld.

Stelt u voor om deze rendementen vergaand te verlagen. Dat doet u op basis van een onderzoek dat is uitgevoerd naar de reductiepercentages van luchtwassersystemen. Bij dat onderzoek kunnen echter de nodige kanttekeningen worden gemaakt.

Kanttekeningen onderzoek

het onderzoek van Wageningen Lifestock Research kunnen meerdere kanttekeningen worden gemaakt. Daarvoor wijzen wij ook op de Kamervragen (2018Z06929) die hierover zijn gesteld. Dankt dat u deze Kamervragen nog niet heeft beantwoord, heeft u wel al een ontwerp voor een wijziging van de Rgv en Rav ter consultatie gelegd. Dat is naar onze mening prematuur en zorgvuldig. Een wijziging met zo'n grote gevolgen voor de varkenshouderij moet zorgvuldig worden voorbereid. Daar is geleit op het gebrekkige onderzoek geen sprake van.

Van de 48 het onderzoek zijn slechts 48 van de 2.400 bedrijven met een luchtwasser onderzocht. Van de 48 derzochte bedrijven beschikten slechts 28 bedrijven over een combi-luchtwasser, terwijl er in Nederland ongeveer 1.200 combi-luchtwassers worden toegepast. Van die 28 onderzochte bedrijven et een combi-luchtwasser waren er 18 niet juist in werking. Er is dus maar een zeer beperkt aantal mb-luchtwassers onderzocht. Zo'n beperkt onderzoek kan niet als basis dienen voor zo'n rrijpende wijzigingen in de emissiefactoren.

luchtwassers die niet juist in werking waren, mogen niet meegenomen worden. Daar was melijk geen sprake van een representatieve situatie. Van luchtwassers mag in algemene zin worden verwacht dat deze in overeenstemming met de leefstijl en de regelgeving functioneren. Daar gen, zoals wij hiervoor al hebben aangegeven, namelijk uitgebreide onderzoeken en metingen aan n grondslag. Als een luchtwasser niet juist in werking is, is er dus geen representatieve situatie. En t betekent dat de onderzoeksresultaten ook niet representatief zijn. Als een luchtwasser niet juist in werking is, kan immers ook niet worden vastgesteld of de luchtwasser wel of niet in staat is om de stgestelde rendementen te behalen.

n onderzoek bij slechts 28 bedrijven met een combi-luchtwasser – waarvan er dus maar 10 juist in rking waren – terwijl er in Nederland ongeveer 1.200 combi-luchtwassers worden toegepast, is vendien zowel in absolute als in relatieve zin geen representatief onderzoek.

Om andere redenen is het onderzoek niet representatief en ondegdelijk. In het onderzoek is melijk bijvoorbeeld niet gemeten wat de geuremissie in de stal was. Daarnaast valt op dat alle derzochte bedrijven in één provincie zijn gelegen. Verder is van belang dat er grote verschillen ken te zijn tussen de Duitse en Nederlandse metingen, wat veel vraagtekens oproept over de trouwbaarheid van metingen. Bovendien is ten onrechte geen correctie toegepast voor het niet

norm voldoen.

at wordt een onmogelijke opgave. Immers zal de geurbelasting dan zo ver verlaagd moeten worden, dat dit onhaalbaar wordt. Dit kan om meerdere redenen onhaalbaar zijn. Er kunnen bijvoorbeeld geen toereikende – erkende – emissiereducerende maatregelen beschikbaar zijn om de geurbelasting zodanig te reduceren dat deze voldoet aan de geldende geurnorm. Of als die maatregelen wel beschikbaar zouden zijn of komen, dan zijn deze mogelijk financieel onhaalbaar in absolute en/of relatieve zin.

is een verandering en/of uitbreiding van onze varkenshouderij inderdaad een onmogelijke opgave wordt, dan zal dat ook nog voor veel andere varkenshouders gelden. Op deze manier remt u innovatie en een verdere verduurzaming van de varkenshouderij, terwijl de Staat en provincies dat wel steeds meer wensen. Overigens zet de varkenshouderij zelf ook in op steeds verdergaande verduurzaming, maar door de door u voorgestelde wijziging van de emissiefactoren lijkt dat onmogelijk te worden. Deze wijziging zal voor veel varkenshouders dus een stop op hun bedrijf betekenen. Ontwikkeling en innovatie in de varkenshouderij komen nagenoeg stil te liggen. U bereikt op deze manier feitelijk dus een tegenovergesteld resultaat. Daar is niemand bij gebaat, ook de omgeving (omwonenden en milieu) niet.

De financiële gevolgen van de door u voorgestelde wijziging zijn voor ons bedrijf op dit moment niet te overzien. Als deze in de toekomst groot blijken, sluiten wij het niet uit om de Staat hiervoor aansprakelijk te stellen.

ortom: de door u voorgestelde wijziging van de emissiefactoren heeft voor onze varkenshouderij grote nadelige gevolgen. U heeft bij uw voorstel deze nadelige gevolgen en onze belangen onvoldoende meegewogen. Daarbij willen wij benadrukken dat wij overlast naar onze omgeving zoveel mogelijk willen voorkomen – en dat is ook de reden dat wij hebben geïnvesteerd in dure luchtwassers – maar de door u voorgestelde verhoging van de emissiefactoren is niet gerechtvaardigd en daarom ook onevenredig. Dat lichten wij hierna verder toe.

timuleren combi-luchtwassers

naarvoor willen wij er allereerst op wijzen dat uw overheid de varkenshouderij de afgelopen jaren juist steeds heeft gestimuleerd om te investeren in dure combi-luchtwassers. Uw overheid is daarvoor zelfs een speciaal programma gestart, namelijk het Programma Gecombineerde luchtwassers (PGL). Doel van het PGL was het realiseren van een versnelde inzet van met name gecombineerde luchtwassers, die gericht zijn op een substantiële vermindering van de emissies van ammoniak en geur door de intensieve veehouderij. Het PGL bestond uit vijf doelen, waaronder de volgende:

het ontwikkelen en toepasbaar maken van gecombineerde luchtwassers voor de praktijk; het opzetten van een investeringsregeling waarmee voor veehouders een prikkel ontstaat om een gecombineerde luchtwasser aan te schaffen; het verder ontwikkelen van de techniek van de gecombineerde luchtwasser met het oog op verlag van de kosten, het verbeteren van de milieuprestatie, de controle op de werking en de handhaafbaarheid.

datum	30-05-2010
plaats	voordel
onderwerp	inspraakreactie internetconsultatie Rgv en Rav

cellentie,

1 mei jl. heeft u een ontwerp voor een wijziging van de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) ter consultatie gelegd. Deze wijzigingen hebben grote belangrijke gevolgen voor onze varkenshouderij. Toekomstige ontwikkelingen van onze varkenshouderij worden hierdoor onmogelijk gemaakt. Wij verzoeken u daarom om af te zien van uw voorgenomen wijzigingen van de Rgv en Rav en dienen daarvoor hierbij een inspraakreactie in.

nleiding wijzigingen

ent voornemens om de emissiefactoren voor geur van alle gecombineerde luchtwassersystemen combi-luchtwassers) en één biologisch luchtwassersysteem aan te passen. Al deze emissiefactoren worden fors verhoogd. De aanleiding hiervoor is voor u gelegen in recent uitgevoerd onderzoek door Wageningen Livestock Research naar de reductiepercentages van luchtwassers in de praktijk. Uit dat onderzoek zou blijken dat de geurreductie van combi-luchtwassers en de biologische luchtwasser hoge reductiepercentages (>50%) veel lager is dan waar tot nu toe in de Rgv van wordt gegaan. Het reductieniveau zou vergelijkbaar zijn met de prestaties van enkelvoudige luchtwassers.

om stelt u nu voor om voor de emissiefactoren voor geur van alle combi-luchtwassers en de biologische luchtwasser aan te sluiten op de reductiepercentages voor geur van de enkelvoudige luchtwassers die al in de Rgv zijn opgenomen. Dat betekent een forse verlaging van de reductiepercentages voor combi-luchtwassers en de biologische luchtwasser en dus een forse verlaging van de emissiefactoren.

olgen wijzigingen

gevolgen van de wijzigingen zijn voor onze varkenshouderij erg groot. Dat geldt niet voor de aanpak van de situatie, want zoals u in de toelichting op uw ontwerp wijziging aangeeft, mogen aanpakende veehouders blijven handelen in overeenstemming met hun omgevingsvergunning en/of hun melding Activiteitenbesluit. Maar als wij in de toekomst onze varkenshouderij willen onderhouden en/of willen uitbreiden, worden wij wel geconfronteerd met de wijzigingen. Dan moet de gehele varkenshouderij worden beoordeeld overeenkomstig de nieuwe geuremissiefactoren.

betekent dat door de verlaging van de geuremissiefactoren de geurbelasting van onze varkenshouderij (op papier) ongeveer zal verduubbelen. De geurbelasting van onze varkenshouderij voldoet aan de geldende geurnormen uit de Wet geurhinder en veehouderij of het Activiteitenbesluit of de gemeentelijke geurverordening. Door de door u voorgestelde verlaging van

col voor het meten van de geuremissie! Het onderzoek is dan ook onzorgvuldig tot stand
men.
lusie

onderzoek dat u ten grondslag legt aan uw voorstel om de emissiefactoren in de Rgv en Rav te
gen, is dus uitermate onzorgvuldig tot stand gekomen en biedt daarom onvoldoende
enschappelijk fundament voor een wijziging met zo'n grote nadelige gevolgen voor de
enshouderij. U legt de onderzoeksresultaten dan ook ten onrechte ten grondslag aan uw
stel om de emissiefactoren te wijzigen. Uw voorstel om de emissiefactoren te wijzigen is geleid
op bovendien prematuur.

ze manier handelt u naar onze mening uitermate onzorgvuldig en ongemotiveerd en dat wordt
eens versterkt doordat de nadelige gevolgen van uw voorstel voor ons onevenredig groot zijn.
viij uw overheid ons juist heeft gestimuleerd om te investeren in (combi-)luchtwassers, schuift u
adelige gevolgen van de wijzigingen nu volledig op ons af.

enden zijn wij van mening dat combi-luchtwassers, mits goed uitgevoerd en onderhouden, het
ement kunnen behalen wat ze moeten halen. Er zijn in de praktijk namelijk ook genoeg
resultaten beschikbaar waaruit blijkt dat de rendementen wel worden gehaald. De oplossing ligt
us in om ervoor te zorgen dat de rendementen worden gehaald, en uitdrukkelijk niet in het
ogen van de emissiefactoren.

verzoeken u daarom om af te zien van het verhogen van de emissiefactoren en uw voorstel om
gv en Rav te wijzigen, in te trekken c.q. niet door te zetten.

gachend,

am bedrijf	Van Dyck vof
ntactpersoon	Jean Van Dyck
res	aan de Oude 25 5411 NM
stcode en woonplaats	aan de Oude 25 5411 NM
ndtekening	

Frank van Dyck
aan de Oude 25 A
5411 NM Zeeland
Frank