

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal Afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Regeling tot wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij

1. Wat is de aanleiding?

De aanleiding voor de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij (hierna: de Rav) is gelegen in de wens van de Tweede Kamer en fabrikanten van huisvestingssystemen dat de wijze van beoordeling van nieuwe systemen wordt veranderd. De wens van de Tweede Kamer¹ en fabrikanten ziet erop dat alle fabrikanten van huisvestingssystemen bij de beoordeling van nieuwe systemen gelijk worden behandeld en dat door de wijziging van de wijze van beoordeling van nieuwe huisvestingssystemen de betrouwbaarheid van de werking van deze systemen wordt vergroot. Fabrikanten hebben deze wens naar voren gebracht in de verschillende overleggroepen over de stalbeoordeling.

2. Wie zijn betrokken?

Betrokkenen bij de wijziging van de Rav zijn:

- fabrikanten en leveranciers van nieuwe huisvestingssystemen;
- veehouders die binnen hun veehouderij een huisvestingssysteem willen toepassen ten aanzien waarvan in de technische beschrijving is bepaald dat dit systeem moet zijn geleverd door of namens degene die de metingen aan het huisvestingssysteem heeft laten beoordelen.

3. Wat is het probleem?

Voordat in bijlage 1 bij de Rav een definitieve emissiefactor wordt vastgesteld voor een emissiearm huisvestingssysteem wordt de emissiereducerende werking van dat huisvestingssysteem eerst volgens protocol als bedoeld in artikel 3, derde lid, onder d, van de Rav gemeten. De initiatiefnemer, meestal een fabrikant, laat deze metingen voor zijn rekening en risico beoordelen. Indien de resultaten van meerdere metingen positief worden beoordeeld, wordt in bijlage 1 bij de Rav een definitieve emissiefactor opgenomen en wordt een technische beschrijving van het huisvestingssysteem vastgesteld. Iedere fabrikant kan aan de hand van deze beschrijving een soortgelijk huisvestingssysteem bouwen en zonder te meten op de markt brengen.

Dit kan ertoe leiden dat het voor fabrikanten lastig is om de gemaakte kosten voor het ontwikkelen en laten meten van een nieuw emissiearm huisvestingssysteem, terug te verdienen. Zij zijn daarom terughoudend in de ontwikkeling van nieuwe systemen. Dit kan de ontwikkeling van nieuwe huisvestingssystemen remmen. Dit is nadelig voor het milieu. Daarnaast zijn er onzekerheden over de kwaliteit van huisvestingssystemen die op de markt worden gebracht zonder dat zij zijn bemeten. Dit heeft risico's voor het milieu omdat de aan het huisvestingssysteem toegekende emissiefactor en daarmee de emissiebeperking van ammoniak minder goed is gewaarborgd.

4. Wat is het doel?

Fabrikanten en leveranciers te verplichten een door hen geleverd systeem te laten meten. Wanneer alle fabrikanten en leveranciers hiertoe verplicht zijn zal de animo minder groot zijn om een systeem na te bouwen. Fabrikanten die een systeem als eerste ontwikkelen kunnen daardoor hun investering terugverdienen. Dit zal meer fabrikanten stimuleren om emissiearme huisvestingssystemen te ontwikkelen. Dit is goed voor de innovatie. Daarnaast wordt hierdoor de betrouwbaarheid van de werking van de systemen verhoogd. Doordat nagebouwde systemen ook gemeten moeten worden, worden de systemen die later zijn ontwikkeld en die zorgen voor een ander resultaat wat betreft de reductie van ammoniak, opgespoord.

¹ Zie motie van het Tweede Kamerlid Ladders, Kamerstuk 28 973, nr. 202.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Het milieubelang dat wordt gediend door het bevorderen van innovatie van huisvestingssystemen en het verhogen van de betrouwbaarheid van de werking van deze systemen.

6. Wat is het beste instrument?

Een wijziging van de Rav omdat hierin regels zijn opgenomen over de toepassing van de emissiefactoren die in bijlage 1 bij deze regeling zijn opgenomen.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Burgers en milieu: De effecten voor het milieu zijn positief. De wijziging leidt tot meer innovatie wat betreft emissiereducerende huisvestingssystemen en een grotere betrouwbaarheid van de werking van deze systemen.

Bedrijfsleven: Deze wijziging heeft geen gevolgen voor bestaande, in bijlage 1 bij de Rav opgenomen huisvestingssystemen, waarvoor reeds een definitieve emissiefactor is vastgesteld. Deze systemen kunnen nog steeds door alle fabrikanten en leveranciers worden geleverd mits wordt voldaan aan de technische beschrijving van deze huisvestingssysteem.

Voor systemen waarvoor na deze wijziging een definitieve emissiefactor wordt vastgesteld heeft deze wijziging een effect op de kosten die gemaakt moeten worden door fabrikanten die tot nu toe zonder te meten systemen ontwikkelden waarvoor reeds een definitieve emissiefactor was vastgesteld. De meetkosten zullen, afhankelijk van het type systeem, variëren tussen de € 50.000 en € 100.000. De meetkosten zullen doorwerken in de prijs per systeem. Emissiearme huisvestingssystemen kunnen daardoor iets duurder worden. Omdat dit per systeem en per diercategorie erg kan verschillen kan hier geen bedrag aan worden verbonden.

Overheid: Er is geen sprake van stijging van bestuurlijke lasten voor gemeenten en provincies als bevoegd gezag.