

Inspraakreactie op ‘Concept wijzigingsregeling bodemkwaliteit 2022 (Wijziging toepassingseisen TGG)’

In paragraaf 1.3 van de Toelichting bij de voorgenomen wijziging is het doel van de wijziging als volgt verwoord: ‘De aanscherping van de normen rond het toepassen van TGG in grootschalige toepassingen moet bijdragen aan een hernieuwd vertrouwen in het product en daarmee de toepasbaarheid vergroten’.

Teneinde vertrouwen in het product te waarborgen en level-playing field te bewerkstelligen is het van belang om het product TGG goed te definiëren. In wet- en regelgeving ontbreekt het momenteel aan een eenduidige definitie van TGG. Een aanzet tot een definitie is opgenomen in RIVM-rapportage 2021-0168, maar allerm minst volledig. In dit rapport wordt ook het eindproduct na gezamenlijke reiniging van grond en TAG per definitie beschouwd als TGG, zonder daarbij nadere eisen te stellen aan de mengverhouding, het aandeel materiaal > 2 mm, dan wel de eigenschappen van de bestanddelen > 2 mm. In dit kader wordt opgemerkt dat alle bestanddelen > 2 mm in beginsel kwalificeren als bodemvreemd materiaal, tenzij deze bestaan uit grind. In aanvulling daarop wordt opgemerkt dat steenslag niet kwalificeert als grind. Voorts dient in ogenschouw genomen te worden dat bij het scheiden van TGG in fracties het scheidingspunt veelal op 4 mm ligt i.p.v. 2 mm. Dit impliceert dat toe te passen TGG nader geduid moet worden i.r.t. de algemene definitie van grond en/of de bepalingen ten aanzien van ‘zand uit TAG’ uit de nota van toelichting bij het Bbk (2007). Het lijkt logisch om gelijktijdig met de voorgestelde wijziging van de Rbk 2022 een definitie voor TGG op te nemen in de Rbk.

Het materiaal

Thermisch gereinigde grond ontstaat door verontreinigde grond in een draaiende metalen trommel onder hoge temperatuur (circa 400-650 °C) te verhitten. Naast de verontreinigde grond worden ook andere materialen bijgemengd voorafgaand aan de verhitting. Teerhoudend asfaltgranulaat (TAG) is hierbij de grootste materiaalstroom. Na behandeling blijft een heterogeen product over, dit mengsel wordt TGG genoemd.

Definitie zoals opgenomen in RIVM-rapportage 2021-0168 (Toepassing van thermisch gereinigde grond – een evaluatie en opties voor een toetsingskader)

In het licht van het voorgaande wordt opgemerkt dat de tekst van ARTIKEL I onder B, 2^e alinea, wellicht aanvulling behoeft: ‘Voor thermisch gereinigde grond of deelstromen uit thermisch gereinigde grond, voor zover deze voldoen aan de definitie voor grond uit het Bbk, is enkel aan de kwaliteitseisen.....’

Om het vertrouwen in TGG te herstellen en de toepasbaarheid te vergroten is het tevens van belang dat er duidelijkheid geboden wordt over de omgeving waarin TGG wel/niet kan worden toegepast. In het verleden (kamerbrief 04-11-2021) is de toepassing van TGG beperkt tot een ‘brakke/zoute omgeving’ (zonder deze nader te definiëren) en zijn beperkingen opgelegd aan het gebruik in/nabij grond- en/of oppervlaktewater. Deze beperkingen zijn het gevolg van voortschrijdend inzicht in de kwaliteit van destijds geproduceerde TGG. Wijzigingen van inzicht zijn nimmer gecommuniceerd met de markt. De wijziging van de Rbk 2022 dient tevens duidelijk te maken of eerdere beperkingen ten aanzien van het toepassen van TGG komen te vervallen dan wel gehandhaafd blijven voor TGG die aan de aangescherpte normen voldoet. De wijziging dient geen ruimte te laten voor verschillende interpretaties op dit punt.

Blijkens de eerste alinea van paragraaf 1.2 van de Toelichting is dit vertrouwen in het verleden geschaad en wordt de toepasbaarheid beperkt door uitspoeling van zware metalen EN ZOUTEN als sulfaat. Onderkend wordt dat sulfaat in dit kader als kritisch moet worden aangemerkt, doch van belang is het om in de kader ook chloride en bromide expliciet te benoemen.

De voorgestelde wijziging voorziet in extra onderzoek naar uitspoeling van zware metalen en toetsing van de onderzoeksresultaten aan maximale emissiewaarden voor zware metalen. De wijziging voorziet niet in extra onderzoeksverplichtingen ten aanzien van uitspoeling van zouten en voorziet evenmin in een toetsbare normstelling. Het voorgaande in ogenschouw genomen wordt het doel van de wijziging als genoemd in paragraaf 1.3 niet behaald. Zorgen rondom potentiële uitspoeling van zouten worden niet weggenomen en de toepasbaarheid van TGG blijft beperkt wegens een gebrek aan een generiek toetsingskader voor zouten. Een verwijzing naar de zorgplicht is in dit kader volstrekt onvoldoende. Het verleden heeft uitgewezen dat de invulling hiervan leidt tot discussie en willekeur en het vertrouwen in het product TGG eerder ondermijnt dan bevordert.

Tot slot wordt in paragraaf 1.3 terloops melding gemaakt van een nabehandeling van het eindproduct van thermische reiniging ‘ten gunste van de zuurgraad’. Deze nabehandeling is momenteel ‘vrijblijvend’ en geschiedt op initiatief van de producent. Ook is het effect ervan niet gekwantificeerd. Een marginaal effect kan ook uitgelegd worden als een effect ‘ten gunste van de zuurgraad’. De regelgeving voorziet niet in een verplichting tot nabehandeling en evenmin in een normstelling voor zuurgraad. Vertrouwen in het product TGG is gebaat bij duidelijkheid rondom de zuurgraad van het product. Regelgeving dient op dit punt te voorzien in een waarborg. De voorgenomen wijziging van Rbk 2022 op dit punt uitgebreid te worden.