

## **Consultatieverslag ontwerpbesluit wijziging Nationaal Frequentieplan 2014 (pakket 2016-4)**

### Onderwerp van de consultatie

De internetconsultatie zag op het ontwerpbesluit tot wijziging van het Nationaal Frequentieplan 2014 (pakket 2016-4). In het Nationaal Frequentieplan 2014 is de bestemming opgenomen van de niet-landelijke commerciële radio in de FM-band en de commerciële radio in de AM-band tot en met 1 september 2017. Daarnaast is in dat plan de bijbehorende koppeling van de vergunningen in deze FM-band en AM-band aan de vergunningen voor digitale radio tot en met 1 september 2017 vastgelegd. Ten behoeve van verlenging van vergunningen voor niet-landelijke commerciële radio in de FM-band en commerciële radio in de AM-band en de verlenging van de koppeling aan de digitale vergunningen, diende dit Nationaal Frequentieplan 2014 te worden gewijzigd.

### Looptijd van de consultatie

Het ontwerpbesluit is in de periode van 5 juli tot en met 15 augustus 2016 aangeboden voor internetconsultatie. Deze termijn van zes weken hield verband met de omstandigheid dat het besluit is voorbereid met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

### Voorgelegde vraag of vragen

Er zijn geen specifieke vragen met betrekking tot het ontwerpbesluit voorgelegd. In het algemeen is een reactie gevraagd op het ontwerpbesluit.

### Opbrengst van de consultatie (hoeveel reacties en (globaal) van welke doelgroepen)

Er zijn in totaal twee reacties ontvangen. Beide reacties waren afkomstig van media-bedrijven.

### Wat is op hoofdlijnen met de opbrengst gedaan (benoem, indien van toepassing, de belangrijkste veranderingen in het voorstel en toelichting)

Eén respondent heeft opmerkingen geplaatst bij de wijze waarop telkens aan elke kavel een (regionaal) digitaal frequentieblok wordt toegewezen, namelijk op grond van de locatie van de middengolfzender van een bepaald kavel. Volgens de respondent worden op deze manier de mogelijkheden voor verplaatsing van een middengolfzender naar een andere locatie beperkt, omdat een mogelijke nieuwe locatie buiten het gekoppelde allotment zou kunnen liggen. Respondent stelt dat dit vervolgens ook van invloed is op de overdrachtsmogelijkheden.

Het voorliggende besluit reguleert de verlenging van de koppeling van de te verlengen vergunningen voor niet-landelijke commerciële radio in de FM-band en de te verlengen middengolfvergunningen aan vergunningen voor digitale radio-omroep. Die verlenging gaat uit van de huidige situatie en houdt geen rekening met toekomstige, hypothetische scenario's. Dit zou een onevenredig beslag leggen op de beschikbare frequentieruimte en ondoelmatig frequentiegebruik in de hand werken.

Dit geldt ook voor kavel C06. Voor dit kavel is geen eenheid in een allotment in het bovenregionaal kavel gereserveerd, omdat de huidige vergunninghouder zijn digitaliseringsplicht vervult door zijn programma in het, voor landelijke commerciële omroepen bestemde, frequentieblok 11C uit te zenden. Rekening houden met de hypothetische omstandigheid dat dit kavel overgedragen zou worden, zou er op neer komen dat alsnog ruimte gereserveerd wordt in het bovenregionale kavel. Wanneer overdracht echter niet plaats zou vinden, zou dat gereserveerde digitale kanaal gedurende de gehele vergunningsperiode braak blijven liggen. Een dergelijke werkwijze is niet doelmatig.

Ten overvloede is met betrekking tot het verplaatsen van middengolfzenders nog opgemerkt dat de mogelijkheden om een middengolfzender te verplaatsen, beperkt zijn. Vanuit internationale coördinatieafspraken zijn er grenzen aan het verplaatsen van middengolfzenders. Daarnaast zijn er verschillende technische omstandigheden waar mee rekening moet worden gehouden bij het verplaatsen van een middengolfzender, zoals de elektrische eigenschappen van de grond (de mate van geleidbaarheid), de bebouwing en de begroeiing. Een verplaatsing over een beperkte afstand kan, afhankelijk van de elektrische eigenschappen van de grond al leiden tot wezenlijke verschillen in het propagatiepad van de zender ten opzichte van de internationaal gecoördineerde locatie van

het opstelpunt. Het is dan ook niet aannemelijk dat verplaatsingsverzoeken over een grotere afstand (met een vergelijkbaar vermogen) gehonoreerd kunnen worden. Daarbij komt nog dat in verband met de bestaande samenwerkingsovereenkomsten verplaatsingen waarbij een wisseling van bijbehorend allotment noodzakelijk is, minder wenselijk zijn. Ook hiervoor geldt dat digitaal spectrum beschikbaar houden, terwijl uiterst onzeker is of dit gebruikt zal worden, geen doelmatig frequentiegebruik is. Alles overwegende is er dan ook geen grond om bij deze wijziging van het NFP, waarin slechts een verlenging van de huidige koppeling is beoogd, frequentieruimte te reserveren voor mogelijke verplaatsingen en overdrachtsverzoeken in de toekomst.

Een andere respondent stelt dat het bereik van de vergunningen voor digitale radio-omroep te groot is voor niet-landelijke commerciële radio-omroep. Hierover is opgemerkt dat er met de buurlanden reeds afspraken zijn gemaakt over de indeling van het zogenaamde bovenregionale kavel. Er zijn op dit moment ook geen andere frequenties beschikbaar met een kleinere geografische dekking. Reeds hierom kan in deze zienswijze niet worden meegegaan.

Het definitieve besluit van 19 augustus 2016 is gepubliceerd in de Staatscourant (Stcrt. 2016, 45142).