

## Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

### *Wijziging Havenbeveiligingswet*

#### 1. Wat is de aanleiding?

De Havenbeveiligingswet (Hbw) is in 2004 onder hoge druk tot stand gekomen in verband met de tijdige uitvoering van de Europese Verordening (EG) nr. 725/2004 (hierna: de Verordening) betreffende de verbetering van de beveiliging van schepen en havenfaciliteiten en de implementatie van de Europese richtlijn betreffende het verhogen van de veiligheid van havens. Deze Europese regelgeving is opgesteld als reactie op de aanslagen van 11 september 2001 in New York. Inmiddels is gebleken dat de Hbw op sommige punten verbeterd of verduidelijkt moet worden.

Voor het uitvoeren van beveiligingswerkzaamheden op een havenfaciliteit moet een beveiligiger een erkende opleiding hebben gevolgd. Deze opleidingen worden erkend door de Minister van IenW. Voorgesteld wordt dat havenbeveiligigers een landelijk examen afleggen in plaats van de huidige beoordeling door individuele opleiders. Het behalen van een landelijk examen vormt een onafhankelijke waarborg voor een goed basisniveau van een beveiligiger die de opleiding tot havenbeveiligiger heeft gevolgd. Daarnaast wordt een landelijke administratie bijgehouden van degenen die het examen met goed gevolg hebben afgelegd.

Voorts wordt de uitvoering van het toezicht en de handhaving in deze wet geoptimaliseerd en op andere punten verduidelijking aangebracht.

#### 2. Wie zijn betrokken?

- Bevoegde autoriteiten (burgemeesters van ISPS havens);
- Erkende opleiders Havenbeveiligiger
- Beveiligingsbranche;
- Stichting Vakbekwaamheid Particuliere Beveiligingsorganisaties
- Handhavende instanties;

#### 3. Wat is het probleem?

De havenbeveiligiger dient te beschikken over een certificaat ten bewijze dat met goed gevolg een door de Minister erkende opleiding voor de beveiliging van havenfaciliteiten is gevolgd. Deze

systematiek behoeft aanpassing omdat hiermee geen eenduidig kwaliteitsniveau kan worden gewaarborgd en het beschikbare sturingsinstrumentarium onvoldoende mogelijkheden hiertoe biedt. Dit doet afbreuk aan de waarde van het certificaat dat havenbeveiligers krijgen na deelname aan zo'n opleiding. Daarbij ontbreekt direct toezicht op het niveau van de uitstromende deelnemers en kunnen vaardigheden alleen worden gewaarborgd wanneer deze worden onderhouden en regelmatig worden getoetst.

Daarnaast is niet expliciet vastgesteld wie verantwoordelijk is voor de onderdelen 1.2, 1.3, 2.4 en 2.5 van voorschrift 9, controle- en handhavingsmaatregelen, de zogenaamde duly authorised officers. En ontbreekt er een duidelijke grondslag voor onderdeel 18.1 van Bijlage II, van de Verordening, waarin is bepaald dat de veiligheidsbeambte van de havenfaciliteit over bepaalde kennis dient te beschikken en een bepaalde opleiding moet hebben gevolgd.

#### 4. Wat is het doel?

Sturing zal zich niet meer richten op de kwaliteit van de opleiding maar op door de deelnemers aan een opleiding te behalen resultaten. Dit betekent een beperking van de uitvoeringslasten, een gelijk speelveld voor alle opleidingsinstituten en een uniform kwaliteitsniveau van havenbeveiligers middels landelijke examinering. De voorgestelde periode tussen het landelijk examen en een herhaalexamen wordt vastgesteld op vijf jaar. Met deze termijn wordt aangesloten bij gangbare termijnen voor vergelijkbare herhaalexamens in bijvoorbeeld de luchthavenbeveiliging en de herhaalexamens voor politie en bijzondere opsporingsambtenaren. Dit zal uitgewerkt worden in een ministeriele regeling.

Ambtenaren worden middels een besluit van de minister aangewezen voor de onderdelen 2.4 en 2.5 van voorschrift 9 met als doel ontvangen en beoordelen van informatie van schepen die voornemens zijn een haven aan te doen. Een verwijzing in artikel 4 naar voorschrift 9, onderdelen 1.2 en 1.3, verankert bovendien de bevoegdheid van de burgemeester met betrekking tot enkele controlemaatregelen van schepen in de haven.

Daarnaast is in het nieuwe artikel 14a opgenomen dat een veiligheidsbeambte van een havenfaciliteit een training moet hebben gevolgd in alle of een aantal, in onderdeel 18.1, van Bijlage III, bij de Verordening, opgenomen onderdelen. Bij ministeriële regeling kan worden bepaald welke onderdelen dat precies zijn.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De implementatie van de Europese verordening vereist i.h.k.v. modernisatie en harmonisatie aanpassing van de Nederlandse wet- en regelgeving. Hiervoor is overheidshandelen noodzakelijk.

6. Wat is het beste instrument?

De kern van de Verordening is geïmplementeerd in de Havenbeveiligingswet. De hoofdlijnen zijn op wetsniveau opgenomen en de details op het niveau van een ministeriële regeling.

Bij de introductie van een landelijk examen zal de systematiek voor de erkenning van opleidingen door de Minister van IenW worden losgelaten, gezien aan de hand van de vastgestelde opleidingseisen en eindtermen geen eenduidige kwaliteit garandeert kan worden. Een indicatie hiervoor is de gesignaleerde differentiatie in opleidingsduur en kosten tussen de verschillende erkende opleidingen. De erkenning biedt als zodanig te weinig aangrijpingspunten om in geval van onvolkomenheden van de opleiding de naleving van de voorschriften uit de erkenningsregeling te waarborgen. Het nieuwe systeem zal voorzien zijn van een landelijk examen dat verder uitgewerkt is in de Havenbeveiligingsregeling waarin een kader zal worden geschetst voor de herkenbaarheid van de havenbeveiligers, de herhaalplicht, het landelijk examen, het examenprogramma en examencommissie.

Verder komt er een aanwijsbesluit voor bevoegde ambtenaren als “duly authorised officer” en een ministeriële regeling t.b.v. de vereiste training van de veiligheidsbeambte van de havenfaciliteit.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Met het vervallen van de erkenningsregeling voor opleidingsinstituten vervalt ook de noodzaak toe te zien op de naleving van de erkenningsvoorwaarden. De ILT zal derhalve geen toezicht meer houden op de opleidingsinstituten. De kwaliteit van het landelijk examen zal bewaakt worden door het Stichting Vakbekwaamheid Particuliere Beveiligingsorganisaties (SVPB), een gespecialiseerde instelling op het opleidings terrein, die dit goed kan inpassen binnen zijn statutaire activiteiten, in combinatie met een op te richten examencommissie. Het ministerie van IenW is in de

examencommissie vertegenwoordigd en bewaakt zo mede de kwaliteit van de examens.

De handhaving van de verplichting dat beveiligingswerkzaamheden op een havenfaciliteit door een havenbeveiligers wordt verricht, zal ongewijzigd blijven ten opzichte van de huidige situatie. Het toezicht op de havenfaciliteiten wordt uitgeoefend namens de burgemeester in wiens haven de faciliteit gelegen is en die het havenbeveiligingscertificaat heeft afgegeven. In dat kader kan toezicht worden gehouden en worden gecontroleerd of de beveiligers bij de havenfaciliteit, volgens de daaraan gestelde eisen, daadwerkelijk havenbeveiligers is. Daarnaast houdt de politie op grond van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus toezicht op de naleving van de verplichting dat beveiligingswerkzaamheden als bedoeld in artikel 1, onder c, van die wet uitsluitend worden verricht door beveiligers die in het bezit zijn van de zogenoemde grijze pas of de groene pas (in geval van beveiligers in opleiding). In de nieuwe situatie komen de kosten die samenhangen met het verkrijgen van een erkenning en het voldoen aan de bij die erkenning behorende voorschriften te vervallen. Hierdoor valt als gevolg van de invoering van de nieuwe systematiek geen noemenswaardige kostenverhoging voor de opleidingsinstituten te verwachten.