

ZIENSWIJZE NLCR OP CONSULTATIE 'BESLUIT WIJZIGING VAN HET NATIONAAL FREQUENTIEPLEN 2014 (DIGITALE RADIO-OMROEP, LAAG 6)'

Laren, 27-05-2025

Namens de leden van de belangenvereniging Niet-Landelijke Commerciële Radio (hierna: NLCR) willen wij graag onze zienswijze kenbaar maken.

Timing van het Ministerie

Op de eerste plaats wil NLCR haar verbazing uitspreken over de timing van deze consultatie door het Ministerie van Economische Zaken. Er wordt de mogelijkheid geboden een zienswijze te geven over de DAB-vergunningen in laag 6, terwijl gelijktijdig een veilingprocedure voor DAB-vergunningen in laag 4 gaande is, wat partijen deze mogelijkheid weer ontnemt, of in ieder geval zeer complex maakt. Partijen die deelnemer zijn binnen de veilingprocedure van de niet-landelijke commerciële radiovergunningen zijn immers gebonden aan geheimhoudingsverplichtingen op grond van artikel 3.15 en 3.16 van de Veilingregeling (Stcrt. 2024, 36942). Dit roept vragen op over de mogelijkheid om onbelemmerd en transparant te reageren, zonder de geheimhoudingsverplichtingen te schenden die momenteel van kracht zijn.

ZIENSWIJZE NLCR:

Het geconsulteerde 'Besluit wijziging van het Nationaal Frequentieplan 2014 (digitale radio-omroep, laag 6)' (hierna: het Besluit) beoogt de verdeling van (na de afgelopen veiling overgebleven) frequentieruimte in het lokaal commerciële domein binnen het Nederlandse radiolandschap te vereenvoudigen. NLCR ziet dit besluit als een stap die de toetreding van extra gebruikers binnen de allotments van laag 6 versoepelt.

In beginsel steunen wij het Besluit. Wij erkennen de voordelen voor de nieuwe vergunninghouders, de kostenbesparing voor de overige vergunninghouders binnen de betreffende allotments, de voordelen voor de luisteraars en de efficiëntie van het frequentiegebruik in algemene zin.

1. Gelijke kansen binnen domeinen

Gezien het belang dat wij hechten aan een gelijk speelveld tussen de drie commerciële radiodomeinen, kunnen wij het Besluit alleen steunen indien vergelijkbare uitgangspunten worden gehanteerd voor de andere domeinen (landelijk en niet-landelijk). Een voorkeurspositie voor het lokale domein op het gebied van commerciële mogelijkheden en vrijheden ten opzichte van de deelnemers in het niet-landelijke domein zou de positie van niet-landelijke ondernemers ernstig schaden.

Onze concrete vraag is dan ook:

Mag NLCR ervan uitgaan dat, indien bij de niet-landelijke veiling blijkt dat daar geen of slechts beperkte schaarste bestaat voor wat betreft de DAB-only vergunningen in laag 4, ook in dit domein (in de betreffende of in alle allotments) wordt besloten tot aanpassing van het NFP, zodat deze vergunningen op volgorde van binnenkomst kunnen worden verdeeld?

2. Vergunningskwesties

De onderstaande punten hebben betrekking op de aard van de vergunningen die via het Besluit verdeeld kunnen worden. Wij dragen deze punten nu aan, omdat het Besluit ervoor zorgt dat nieuwe bekendmakingsbesluiten (met bijbehorende consultatie) niet meer noodzakelijk zijn bij tussentijdse verdeling binnen het domein. Deze punten kunnen wellicht worden opgenomen in de toelichting of, indien dat niet mogelijk is, als advies in overweging worden genomen.

2.1 Looptijd van nieuwe vergunningen

Wij adviseren om de nieuw uit te geven vergunningen, die op volgorde van binnenkomst worden verdeeld, dezelfde afloopdatum te geven als de bestaande vergunningen binnen het domein. Dit vergemakkelijkt de samenwerking binnen het allotment en maakt beleidsveranderingen voorafgaand aan een nieuwe brede verdeling mogelijk.

2.2 Toetreding tot bestaande samenwerkingsverbanden

Wij adviseren ook om toetreding tot het bestaande samenwerkingsverband binnen het betreffende allotment verplicht te stellen voor de houders van de nieuwe vergunningen. Het is ongewenst dat een nieuwe vergunninghouder volledig nieuwe samenwerkingsovereenkomsten kan eisen, gezien de complexiteit en de kosten die gepaard gaan met de totstandkoming hiervan, evenals de meerjarige afspraken met de rechtspersoon die het netwerk aanlegt en in stand houdt. Deze afspraken vloeien immers voort uit de bestaande samenwerkingsovereenkomsten.

De belangen van de nieuwe vergunninghouder worden daarbij voldoende beschermd, omdat het altijd mogelijk is om op non-discriminatoire voorwaarden tot de bestaande samenwerking toe te treden.