

Reactie op Wet werkelijk rendement box 3

Ik heb geen tijd voor een grondige inhoudelijke reactie, want wist niet eerder over deze consultatie en de deadline is kennelijk al vandaag.

In het algemeen wil ik zeggen dat:

- Voor een ingrijpende wijziging van de Belastingwet is absoluut een breed draagvlak nodig. Anders gaat het ten koste van de belastingmoraal. Dan gaan mensen proberen allerlei mazen in de wet te vinden die vervolgens weer gerepareerd moeten worden. Dat maakt het allemaal nog ingewikkelder.
- Ik zie dat er al zo'n 1.100 reacties zijn geweest. Dat is veel. Het doet vermoeden dat deze concept wet nog ver afstaat van een breed draagvlak. Kennelijk zien mensen tal van problemen als dit zo doorgevoerd zou worden. Hopelijk mogen we ervanuit gaan dat alle reacties goed bestudeerd worden en serieus genomen.
- Ik lees bij de introductie van deze consultatie: *"Het kabinet heeft de afgelopen tijd een voorstel gemaakt dat een nieuw kabinet kan gebruiken als hulpmiddel. Iedereen kan meedenken en inbreng leveren.. Zo kan het nieuwe kabinet een snelle start maken en blijft een inwerkingtreding van het nieuwe stelsel op 1 januari 2027 mogelijk."*
Hier heb ik grote bedenkingen bij!
Die zijn:
 - Een herziening van het belastingstelsel is uitermate ingrijpend. Het nieuwe kabinet zal zich daar heel goed in moeten verdiepen. Het zullen veelal mensen zijn zonder veel ervaring op dit specifieke gebied. Er moet voldoende tijd worden genomen om alle mitsen en maren te bestuderen en op grond daarvan de concept wet aan te passen (of met een alternatief te komen). Het mag niet zo zijn dat er alleen vanuit politieke motieven gedacht wordt. Daarvoor grijpt belastingheffing te diep in op het leven van de burger. Haastige spoed is zelden goed; er mogen geen concessies gedaan worden alleen maar om 2027 te gaan halen.
 - De ervaring met grote veranderingen die de overheid eerder heeft doorgevoerd is niet best. In het algemeen blijkt er te weinig oog te zijn voor de uitvoerbaarheid in de praktijk. Veranderingen zijn vaak teveel politiek gedreven. Als een nieuw belastingstelsel overhaast wordt ingevoerd, zal Kabinet en Kamer zich na een paar jaar moeten verantwoorden voor een enquêtecommissie. Maar dan is het kwaad al geschied en gaat het alleen nog om de schuldigen. Bezint eer ge begint!
- Bij de zeer korte toelichting "Wat verandert er?" lees ik: *Het uitgangspunt van het te consulteren nieuwe stelsel is dat het werkelijk rendement wordt belast.*
En op de site van de Rijksoverheid staat dat staatssecretaris van Rij van Financiën het belastingstelsel wil *verbeteren en eenvoudiger maken*. Dat zijn mooie doelstellingen. Ik vraag me echter af of de concept wet zoals die er nu ligt dat doel gaat bereiken. Mijn 1^{ste} indruk is anders. Ik roep de landelijke politici op om niet af te gaan op mooie praatjes en mooie naamgeving (zoals Wet werkelijk rendement), maar vooraf inhoudelijk te toetsen wat het effect zal zijn van de voorgestelde veranderingen in het belastingstelsel.
- Nu we aan de vooravond staan van nieuwe verkiezingen, vraag ik de politieke partijen om voor dit onderwerp breder te denken dan de eigen achterban en hoe de meeste stemmen binnen te halen.
- Deze consultatie mag niet beperkt zijn tot het "meedenken en inbreng leveren" door de burger. Indien er teveel haken en ogen zitten aan de voorgelegde nieuwe wet, zal er een heel ander voorstel moeten komen.
- Voor de beste kans op daadwerkelijk een verbeterd en eenvoudiger belastingstelsel, zou éérst gekeken moeten worden naar aanpassingen in het huidige belastingstelsel, of dat van voor 2001. Een volledig nieuw stelsel geeft een te groot risico dat de doelstellingen niet gehaald zullen worden.