

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel:

Wetsvoorstel wijziging toets op re-integratie-inspanningen en WIA-voorschotregeling

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Belanghebbenden bij het wetsvoorstel zijn werkgevers, werknemers, ZW-gerechtigden, WIA-gerechtigden, Wajong-gerechtigden, private uitvoerders en financieel adviseurs van de hybride markt.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Werkgevers, werknemers, ZW-gerechtigden, WIA-gerechtigden, Wajong-gerechtigden, UWV, arbodiensten, verzekeraars, vakbonden en werkgeversorganisaties, juridische vertegenwoordigers, private uitvoerders en financieel adviseurs van de hybride markt.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Er zijn gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van belanghebbenden in de Stichting van de Arbeid en met UWV. Er heeft voor de wijziging van de toets op de re-integratie-inspanningen (RIV-toets) een MKB-toets plaatsgevonden.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het probleem?

Over de wijziging van de RIV-toets: werkgevers ervaren onzekerheid bij de re-integratieverplichtingen. Het is als werkgever moeilijk in te schatten wanneer je de re-integratie goed opgepakt hebt. Werkgevers zijn op grond van de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet) verplicht zich bij het begeleiden van zieke werknemers te laten bijstaan door een gecertificeerde arbodienst, bedrijfsarts of andere gecertificeerde deskundige(n). Werkgevers willen op het advies van deskundigen kunnen vertrouwen. In de huidige situatie kan zelfs als het advies van de bedrijfsarts over de belastbaarheid van de zieke werknemer wordt opgevolgd, een verlenging van de loondoorbetalingsverplichting worden opgelegd van maximaal 52 weken, indien UWV de inschatting van de bedrijfsarts niet deelt.

Over het kwijtschelden van de WIA-voorschotten: als de WIA-claimbeoordeling niet tijdig kan plaatsvinden als gevolg van achterstanden bij UWV, wijst UWV de verzekerde op de mogelijkheid om een voorschot te ontvangen. Als UWV een voorschot verstrekt in afwachting van de arbeidsongeschiktheidsbeoordeling en achteraf vaststelt dat er geen of een lager recht op een WIA-uitkering bestaat, dan zal UWV (een deel van) het voorschot op grond van de wet terug moeten vorderen. Mensen kunnen hierdoor in financiële problemen komen; soms met schuldenproblematiek als gevolg. Om meerdere redenen is het onwenselijk dat mensen buiten hun schuld om geconfronteerd worden met soms grote terugvorderingen van WIA-voorschotten en hierdoor mogelijk in de problemen komen. Het is daarom wenselijk dat UWV mag afzien van het terugvorderen van verstrekte voorschotten. Op dit moment voert UWV hierover al tegenwettelijk beleid.

Over de financiering van de WIA-voorschotten: in 2021 is besloten dat UWV tegenwettelijk beleid mag voeren over het kwijtschelden van terug te vorderen voorschotten. Er is toen ook een tijdelijke oplossing voor de financiering bedacht, waarbij de nadruk lag op snelle uitvoerbaarheid. Deze tijdelijke oplossing heeft op termijn een negatieve invloed op het gelijke speelveld van de hybride markt, omdat publiek verzekerde werkgevers op termijn ook zouden betalen voor de kwijtgescholden WIA-voorschotten van eigenrisicodragers.¹

Over de wijziging van de Wajong-regels: de uitkering van een Wajonggerechtigde die werkt in het kader van Beschut werk nieuwe stijl, met loondispensatie of met loonkostensubsidie wordt beëindigd als hij met dit werk ten minste 75% van het maatmaninkomen verdient na vijf jaar onafgebroken te hebben gewerkt. Het garantiebedrag kan tot de AOW-gerechtigde leeftijd herleven als het recht op uitkering eerder is beëindigd. Dit is ongewenst omdat dit niet aansluit bij het doel van het garantiebedrag en niet overeenkomt met de in de huidige wet opgenomen reguliere termijn van beëindiging van het garantiebedrag bij lopende uitkeringen.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

¹ Het hybride stelsel houdt in dat werkgevers de keuze hebben om zich via UWV publiek te verzekeren of om eigenrisicodragers te worden. Eigenrisicodragers hebben daarbij de mogelijkheid om zich via een private verzekeraar voor hun WGA- en/of ZW-risico te verzekeren of voor een private uitvoerder te kiezen. De keuze mag voor de WGA anders zijn dan voor de ZW.

Over de wijziging van de RIV-toets: voor het probleem rond de onzekerheid van loonsancties als een verzekeringsarts het medisch inzicht van de bedrijfsarts niet deelt, is de oorzaak dat een werkgever niet zelf de belastbaarheid van zijn zieke werknemer kan vaststellen. Een werkgever moet daarvoor vertrouwen op het advies van de bedrijfsarts.

Over het kwijtschelden van de WIA-voorschotten: er is sprake van een mismatch tussen de vraag naar en het aanbod van sociaal-medische beoordelingen. Mensen moeten hierdoor lang wachten op hun (her)beoordeling, wat onzekerheid geeft over het recht op een uitkering. De verwachting is dat dit probleem in ieder geval tot 2030 aanhoudt. In afwachting van de WIA-claimbeoordeling kunnen mensen een voorschot ontvangen zodat ze in het levensonderhoud kunnen voorzien. Op basis van de huidige wetgeving moet UWV (een deel van) het voorschot terugvorderen als hier achteraf geen recht op blijkt te bestaan.

Over de financiering van de WIA-voorschotten: de kwijtgescholden WIA-voorschotten van werknemers van publiek verzekerde werkgevers en eigenrisicodragers worden bij de tijdelijke oplossing gefinancierd via de gemiddelde Werkhervattingskas(Whk)-premie. Publiek verzekerde werkgevers betalen de Whk-premie en eigenrisicodragers betalen geen Whk-premie.

Over de wijziging van de Wajong-regels: in de wet zijn geen uitsluitingsgronden opgenomen.

c) Wat is de omvang van het probleem?

Over de wijziging van de RIV-toets: in de periode 2022-2024 was bij 8% van de door UWV opgelegde inhoudelijke loonsancties een verschil van inzicht tussen bedrijfsarts en verzekeringsarts de hoofdoorzaak van de sanctie.

Over het kwijtschelden van de WIA-voorschotten: medio 2025 wachten ruim 20.000 mensen op een WIA-claimbeoordeling. Zonder aanvullende forse ingrepen de komende jaren, zal dit aantal naar verwachting oplopen tot circa 100.000 wachtende mensen in 2027, oplopend tot ongeveer 200.000 wachtende mensen in 2030. Een groot deel van deze mensen zal te maken krijgen met voorschotverstrekking. Het aantal mensen dat een voorschot ontvangt zal hierdoor ook toenemen. Daarnaast geldt dat hoe langer de wachttijden zijn, hoe hoger het totaal bedrag aan voorschotten zal worden. Steeds meer mensen kunnen hierdoor geconfronteerd worden met terugvorderingen van WIA-voorschotten als uiteindelijk het recht op een uitkering wordt vastgesteld.

Over de wijziging van de Wajong-regels: Het ministerie van SZW heeft geen zicht op de specifieke omvang van het aantal mensen in de Wajong dat met behulp van beschut werk, loondispensatie of loonkostensubsidie meer dan 75% van hun maatman verdienen.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Over de wijziging van de RIV-toets: in de Memorie van Toelichting is in paragraaf 4.1 het huidige stelsel omschreven bij de toets op de re-integratie-inspanningen. In de huidige situatie kan UWV een verlenging van de loondoorbetalingsverplichting met max. 52 weken opleggen als het inzicht van de bedrijfsarts over de belastbaarheid niet gedeeld wordt.

Over het kwijtschelden van de WIA-voorschotten: sinds 2021 voert UWV tegenwettelijk beleid over het kwijtschelden van terug te vorderen voorschotten. Dat beleid is oorspronkelijk aangekondigd tot eind 2022 en inmiddels, na evaluatie in 2022, telkens met een jaar verlengd. Tegenwettelijk beleid moet naar zijn aard in beginsel tijdelijk zijn, omdat het in strijd is met de wet. Vanwege een aanhoudende mismatch blijft de noodzaak van het beleid evenwel bestaan. Om het beleid op de lange termijn rechtmatig voort te kunnen zetten, is een wettelijke grondslag daarom aangewezen.

Over de financiering van de WIA-voorschotten: de kwijtgescholden WIA-voorschotten worden momenteel vanwege een tijdelijke financieringswijze ten laste gebracht van de Whk. De kwijtgescholden WIA-voorschotten worden nu handmatig door UWV uit de individuele premie gehaald. De kwijtgescholden WIA-voorschotten worden daardoor niet aan individuele werkgevers doorberekend.

De tijdelijke oplossing heeft wel tot gevolg dat de kwijtgescholden voorschotten per 1 januari 2027 doorwerken in de gemiddelde Whk-premie van de (middel)grote publiek verzekerde werkgevers. De tijdelijke oplossing heeft op termijn een negatieve invloed op het gelijke speelveld van de hybride markt, omdat publiek verzekerde werkgevers op termijn ook zouden betalen voor de kwijtgescholden WIA-voorschotten van eigenrisicodragers.

Over de wijziging van de Wajong-regels: in de huidige situatie wordt een Wajong-uitkering beëindigd als de Wajonggerechtigde ten minste 75% van het maatmaninkomen verdient na vijf jaar onafgebroken te hebben gewerkt en op dat moment werkt in Beschut werk nieuwe stijl of gebruik maakt van loonkostensubsidie of loondispensatie. Daarnaast kan het garantiebepdrag na een eerdere beëindiging van het recht op Wajong-uitkering steeds herleven tot aan de AOW-gerechtigde leeftijd.

UWV is in verband met de invoering van de Wet vereenvoudiging Wajong opnieuw gaan tellen voor het vaststellen van de periode van 5 jaar werken. Sinds 2021 heeft UWV derhalve geen beëindigingen van het Wajongrecht op basis van inkomen uitgevoerd. De eerste beëindigingen zullen gaan plaatsvinden op basis van het inkomen over januari 2026.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Over de wijziging van de RIV-toets: werkgevers, met name kleine werkgevers, ervaren de loondoorbetalingsverplichtingen als zwaar. Dat heeft ook nadelen voor werknemers, omdat zij daardoor minder snel een vast contract aangeboden krijgen. Wetswijziging is noodzakelijk om het knelpunt op te lossen dat werkgevers ervaren bij loonsancties die gerelateerd zijn aan het advies van de bedrijfsarts over de belastbaarheid. Aanpassing van de verplichtingen vereist overheidsinterventie.

Over het kwijtschelden van de WIA-voorschotten: het beleid omtrent het kwijtschelden van WIA-voorschotten loopt op dit moment tot eind 2025. De verwachting is dat UWV, door de aanhoudende mismatch, ook na 2025 voorschotten zal blijven verstrekken in afwachting van de WIA-claimbeoordeling. Het is ook dan onwenselijk dat mensen buiten hun schuld om geconfronteerd worden met soms grote bedragen die zij moeten terugbetalen en hierdoor mogelijk in de problemen komen. Het beleid wordt nu structureel gemaakt en hiervoor wordt een wettelijke grondslag gecreëerd.

Over de financiering van de WIA-voorschotten: de huidige financieringswijze heeft op termijn een negatief effect op het gelijke speelveld van de hybride markt, omdat publiek verzekerde werkgevers op termijn ook zouden betalen voor de kwijtgescholden WIA-voorschotten van eigenrisicodragers. Het ministerie van SZW is verantwoordelijk voor het gelijke speelveld van de hybride markt. Het voorkomen van dit negatieve effect verantwoordt overheidsinterventies.

Over de wijziging van de Wajong-regels: zie hiervoor onder 1d. Dit volgt uit de huidige wettelijke bepalingen. Overheidsinterventie is vereist omdat wetswijziging noodzakelijk is om deze punten te wijzigen.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Over de wijziging van de RIV-toets: het doel van het RIV-toetsing voorstel is om een oplossing te bieden voor het knelpunt dat werkgevers ervaren bij loonsancties (verlenging van de loondoorbetalingsverplichting van werkgevers met max. 52 weken) die gerelateerd zijn aan het advies van de bedrijfsarts over de belastbaarheid van de zieke werknemer. Het uitgangspunt is dat een werkgever uit moet kunnen gaan van het advies van de bedrijfsarts over de belastbaarheid, aangezien de werkgever dit niet zelf kan vaststellen.

Over het kwijtschelden van de WIA-voorschotten: het doel is om het huidige tegenwettelijke beleid rond het kwijtschelden van WIA-voorschotten ook na 2025, op een rechtmatige wijze, voort te zetten. Zodoende wordt voorkomen dat mensen buiten hun schuld om geconfronteerd worden met soms grote terugvorderingen van WIA-voorschotten en hierdoor mogelijk in de problemen komen.

Over de financiering van de WIA-voorschotten: Het doel is om op termijn een negatief effect op het zo gelijk mogelijke speelveld van de hybride markt te voorkomen. De financieringswijze van de WIA-voorschotten wordt aangepast en wettelijk verankerd, waardoor de lopende en kwijtgescholden WIA-voorschotten vanuit het Arbeidsongeschiktheidsfonds (Aof) worden betaald. De financieringswijze verloopt daardoor niet meer via de hybride markt. Alle werkgevers (publiek verzekerde werkgevers en eigenrisicodragers) betalen de Aof-premie. Het concept wetsvoorstel voorkomt daardoor dat publiek verzekerde werkgevers ook de kwijtgescholden WIA-voorschotten van eigenrisicodragers betalen.

Over de wijziging van de Wajong-regels: het doel is te voorkomen dat de Wajong-uitkering wordt beëindigd als de Wajonggerechtigde ten minste 75% van het maatmaninkomen verdient na vijf jaar onafgebroken te hebben gewerkt en op dat moment werkt in Beschut werk nieuwe stijl of met loonkostensubsidie of loondispensatie.

Het doel is te voorkomen dat het garantiebedrag tot aan de AOW-gerechtigde leeftijd kan herleven na een eerdere beëindiging van het recht op Wajong-uitkering, en aan te sluiten bij de in de huidige wet opgenomen reguliere termijn van beëindiging van het garantiebedrag bij lopende uitkeringen.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

N.v.t.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Over de wijziging van de RIV-toets: het meest voor de hand liggende aangrijpingspunt voor het ervaren knelpunt bij de loonsancties met als hoofdreden verschil van inzicht van de bedrijfsarts en de verzekeringsarts is het aanpassen van de toets op de re-integratie-inspanningen door UWV. De voorgestelde wijziging van de toets op de re-integratie-inspanningen is ook door de Onafhankelijke Commissie Toekomst Arbeidsongeschiktheidsstelsel voorgesteld als oplossingsrichting voor verbeteringen in het stelsel van ziekte en arbeidsongeschiktheid.

Over het kwijtschelden van de WIA-voorschotten: het huidige beleid rondom het kwijtschelden van terug te vorderen voorschotten betreft tegenwettelijk beleid. De WIA voorziet namelijk niet in een wettelijke grondslag voor het categoriaal af zien van terugvordering. Het is wel wenselijk dat UWV in bepaalde gevallen af mag zien van het terugvorderen van verstrekte voorschotten. Daarom wordt voorgesteld de mogelijkheid om af te zien van terugvordering van deze voorschotten, ook na 2025 voort te zetten en hiertoe een wettelijke grondslag te creëren. Het beleid kan dan, op een rechtmatige wijze, worden voortgezet.

Over de financiering van de WIA-voorschotten: het meest voor de hand liggende aangrijpingspunt is de financieringswijze van de WIA-voorschotten wettelijk te regelen. Door de lopende en kwijtgescholden WIA-voorschotten vanuit het Aof te financieren, worden deze voorschotten niet meer betrokken in het hybride stelsel. De Aof-premie maakt daar namelijk geen deel van uit. UWV heeft tijd nodig om de systemen aan te passen om de voorgestelde financieringswijze mogelijk te maken. In de periode van 1 januari 2027 tot aan inwerkingtreding van het wetsvoorstel wordt een tijdelijke financieringswijze vanuit het Aof beoogd op basis van een algemene maatregel bij bestuur.²

Over de wijziging van de Wajong-regels: het meest voor de hand liggende aangrijpingspunt is werken in Beschut werk nieuwe stijl, met loonkostensubsidie en met loondispensatie uit te zonderen van de beëindigingsvoorwaarden zodat de Wajong-uitkering na vijf jaar onafgebroken werken niet wordt beëindigd als de Wajonggerechtigde met deze vormen van structurele arbeidsondersteuning werkt, ongeacht wat er verdient wordt. Voor het herleven van het garantie bij beëindiging van de uitkering is het meest voor de hand liggende aangrijpingspunt aan te sluiten bij de reguliere termijn van beëindiging van het garantiebedrag bij lopende uitkeringen. Bij lopende uitkeringen stopt het garantiebedrag definitief als de hoogte van de Wajong-uitkering op basis van de nieuwe regels van de Wet vereenvoudiging Wajong een jaar of langer hoger is geweest dan het garantiebedrag of als de Wajonggerechtigde een jaar of langer geen baan heeft.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Zie bij 3 onder a.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

Zie bij 3 onder a.

² Artikel 118 van de Wet financiering sociale verzekeringen (Wfsv).
Ingangsdatum formulier: 1 oktober 2023

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

In de hoofdstukken 5 en 6 van de Memorie van Toelichting zijn de gevolgen van de vier voorstellen beschreven.

Over de wijziging van de RIV-toets: door het vervallen van één van de grondslagen voor een loonsanctie besparen werkgevers een periode van loondoorbetaling of ZW van maximaal een extra jaar, het verrichten van re-integratie-inspanningen in dat maximaal extra jaar en de verplichtingen die daarbij horen. De verplichtingen rond loondoorbetaling bij ziekte worden door werkgevers vaak genoemd als argument om werknemers niet in vaste dienst te nemen. Mogelijk leidt deze maatregel tot meer voorspelbaarheid voor werkgevers en worden zij ontzorgd op het gebied van re-integratiedienstverlening, waardoor deze maatregel bijdraagt aan meer vaste contracten.

Het voorstel betekent ook dat werknemers in die situaties dan mogelijk eerder, indien van toepassing, een WIA-uitkering in plaats van loon zullen ontvangen (doorgaans een lager inkomen dan bij loondoorbetaling (afhankelijk van cao-afspraken)), de ontslagbescherming twee jaar blijft in plaats van maximaal drie jaar en het recht op re-integratie door de werkgever eindigt na twee in plaats van maximaal drie jaar. Aangezien de verzekeringsarts van UWV de WIA-claimbeoordeling blijft uitvoeren, kan de werknemer onzekerheid ervaren als dan blijkt dat het advies van de bedrijfsarts en het oordeel van de verzekeringsarts van elkaar verschillen. Wanneer een werknemer tijdens de eerste twee jaar van ziekte twijfelt aan de juistheid van het door de bedrijfsarts gegeven advies, kan de werknemer een second opinion van een andere bedrijfsarts vragen, een klacht indienen bij de bedrijfsarts en een deskundigenoordeel bij UWV vragen, of in het uiterste geval zich melden bij de bevoegde tuchtrechter.

Het voorstel resulteert in een verwachte toename van de structurele WIA-uitkeringslasten als gevolg van dit wetsvoorstel met € 132 miljoen en €13 miljoen aan TW-uitgaven.

Over het kwijtschelden van de WIA-voorschotten: in de praktijk zijn er geen gevolgen merkbaar van het wettelijk regelen van het beleid rondom kwijtschelding van WIA-voorschotten. Dat beleid wordt nu immers al toegepast door UWV. Wel zorgt de geschetste optie ervoor dat het beleid op een rechtmatige wijze kan worden voortgezet.

Over de financiering van de WIA-voorschotten: De voorgestelde financieringswijze vergt voor UWV systeemaanpassingen. Daarnaast kan een eigenrisicodrager er (anders dan voorheen) voor kiezen om het risico van betaling (de lasten) van het voorschot op een WIA-uitkering te dragen. De keuze maakt de eigenrisicodrager voorafgaand aan de voorschotbeschikking voor de betreffende (ex-)werknemer. Van de eigenrisicodrager die gebruik wenst te maken van de bevoegdheid wordt verwacht dat hij die bevoegdheid op zorgvuldige wijze uitvoert. Dat betekent bijvoorbeeld dat die eigenrisicodrager, indien nodig, inzichtelijk kan maken op welke wijze de voorschotten op de WIA-uitkering zijn verstrekt. Indien de eigenrisicodrager niet heeft gekozen om zelf het voorschot te betalen of indien de eigenrisicodrager vanwege verschillende redenen verzaakt de betaling van het voorschot namens UWV aan de verzekerde te doen, zal de betaling door UWV dienen te worden verricht.

Over de wijziging van de Wajong-regels: het voorstel betekent voor Wajonggerechtigden dat hun recht op Wajong niet wordt beëindigd als zij ten minste 75% van het maatmaninkomen verdienen na vijf jaar te hebben gewerkt en op dat moment werken in Beschut werk nieuwe stijl of met loonkostensubsidie of loondispensatie. Mensen behouden dan hun Wajong-recht/garantiebedrag.

Het voorstel betekent voor Wajonggerechtigden dat het recht op het garantiebedrag niet herleeft als zij een jaar lang geen recht op uitkering hebben gehad. Het garantiebedrag stopt in dat geval definitief.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Tegelijk met de internetconsultatie wordt er een uitvoeringstoets door UWV en een advies van de ATR gevraagd.

Voor het RIV-toetsing voorstel heeft een MKB-toets plaatsgevonden. Alle deelnemers gaven aan positief te zijn over het voorstel.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Over de wijziging van de RIV-toets: het voorstel is het advies van de bedrijfsarts over de belastbaarheid van de zieke werknemer leidend te maken bij de toets op de re-integratie-inspanningen door UWV.

Over het kwijtschelden van de WIA-voorschotten: het voorstel is om een wettelijke grondslag te creëren voor het – nu nog tegenwettelijke – beleid rondom het kwijtschelden van WIA-voorschotten. Dat beleid zal vervolgens (op basis van de wettelijke grondslag) nader worden uitgewerkt in een algemene maatregel van bestuur.

Over de financiering van de WIA-voorschotten: de lopende WIA-voorschotten worden in het wetsvoorstel ten laste gebracht van het Aof en na de claimbeoordeling worden de uitkeringen op de juiste plek in rekening gebracht. De WIA-voorschotten die worden kwijtgescholden worden ten laste gebracht van het Aof.

Over de wijziging van de Wajong-regels: het voorstel is om werken in Beschut werk nieuwe stijl of met loonkostensubsidie of loondispensatie op te nemen bij de uitzonderingsgronden zodat het recht op Wajong-uitkering niet wordt beëindigd ook al verdient een Wajonggerechtigde ten minste 75% van het maatmaninkomen na vijf jaar onafgebroken te hebben gewerkt.

Het voorstel is om het garantiebedrag niet te laten herleven als de Wajonggerechtigde een jaar lang geen recht op Wajong-uitkering heeft gehad. Daarmee wordt aangesloten bij de reguliere termijn van beëindiging van het garantiebedrag bij lopende uitkeringen.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Ja, deze aspecten zijn beschreven in hoofdstuk 7 van de Memorie van Toelichting.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Zie de gevolgen bij 4 onder a.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

In de Memorie van Toelichting wordt voor het voorstel tot wijziging van de toets op de re-integratie-inspanningen toegelicht hoe dit er uit komt te zien. Met de jaarlijkse monitoring zal informatie worden verzameld over het effect van de wijziging, onder andere door middel van steekproefsgewijs kwalitatief dossieronderzoek. Op deze manier worden patronen in de verschillen tussen de adviezen en beoordelingen van bedrijfsartsen in het re-integratieverslag en verzekeringsartsen bij de claimbeoordeling zo snel mogelijk zichtbaar, bijvoorbeeld in relatie tot bepaalde aandoeningen of in bepaalde bedrijfstakken. De uitkomsten van de monitoring kunnen reden zijn voor verder onderzoek en eventueel een basis bieden voor bijsturing om te zorgen dat de verschillen kleiner worden. Afhankelijk van de situatie kan bijvoorbeeld gedacht worden aan betere richtlijnen laten ontwikkelen of bijscholing. Daarnaast worden de uitkomsten van de jaarlijkse monitor als basis gebruikt voor de evaluatie, uiterlijk vijf jaar na inwerkingtreding. Bij deze evaluatie wordt ook het effect van de maatregel op verschillende stakeholders meegenomen. De evaluatie is mede kwalitatief van aard en zal door een onafhankelijke, externe organisatie worden uitgevoerd.

Het aantal mensen dat geconfronteerd wordt met een lange wachttijd bij hun WIA-aanvraag en een voorschot krijgt wordt continu gemonitord door UWV en SZW. Als de mismatch afneemt en UWV het weer lukt om WIA-beslissingen tijdig te nemen, hoeft UWV geen voorschotten meer te verstrekken in verband met de mismatch en is het beleid rondom de terugvordering en kwijtschelding (en financiering) daarvan niet meer nodig.

N.a.v. de uitvoeringstoets door UWV zullen afspraken gemaakt worden over de monitoring van de voorstellen.