

Van: Luuk van Dée programmadirecteur Associate degree-opleidingen Hogeschool van Amsterdam, [l.l.m.van.dee@hva.nl](mailto:l.l.m.van.dee@hva.nl) 06-307 264 73

Aan: Ministerie OCW

Datum: 30 augustus 2016

Betreft: Opmerkingen bij het voorstel tot wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek met het oog op het omvormen van het Associate degreeprogramma tot zelfstandige opleiding. (W7231.K-1)

Naar aanleiding van bovengenoemd voorstel tot wijziging van de WHW met het oog op het omvormen van het Associate degreeprogramma tot zelfstandige opleiding merk ik graag het volgende op:

**Artikel 6.14 lid 4 huidige Whw**

Voorstel om in de eerste en laatste volzin de zinsnede “onderscheidenlijk het Ad-programma” te laten vervallen.

**Artikel 6.14 lid 5 huidige Whw**

Voorstel om de laatste volzin te laten vervallen.

**Artikel 7.4. b huidige Whw in combinatie met wijzigingsvoorstel**

In de wetwijziging wordt voorgesteld het volgende lid op te nemen; *“De studielast van een associate-degree opleiding bedraagt tenminste 120 studiepunten”*. Uitgaande van het gegeven dat een studiejaar maximaal 60 ECTS telt, impliceert het woord “tenminste” dat een Ad-opleiding ook een langere nominale studieduur dan 2 jaar kan kennen. Dit lijkt mijn inziens niet de bedoeling. Voorgesteld wordt het woord “tenminste” dan ook te schrappen.

**Artikel 7.8b lid 1 huidige Whw**

Omdat het begrip “opleiding” gedefinieerd is in de artikelen 1.1. m en 7.3a wordt voorgesteld in lid 1 het woord bachelor te schrappen en te spreken van opleiding.

Aandachtspunt bij onderstaand voorstel wettekst

*“Het instellingsbestuur van een bekostigde universiteit, hogeschool of levensbeschouwelijke universiteit brengt iedere student uiterlijk aan het einde van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale opleiding advies uit over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de opleiding. In geval van een deeltijdse opleiding regelt het instellingsbestuur het tijdstip waarop dat advies wordt uitgebracht.”*

Opgemerkt wordt dat bij een bacheloropleiding het advies wordt uitgebracht na het volgen van 25% van de opleiding en bij een Associate degree-opleiding na het volgen van 50% van de opleiding. Dit zou ondervangen kunnen worden door de slotzin van artikel 7.8b lid 1 te wijzigen in:

“In geval van een deeltijdse opleiding of een associate degree-opleiding regelt het instellingsbestuur het tijdstip waarop dat advies wordt uitgebracht.”

### **Artikel 7.13 derde lid nieuw, wijzigingsvoorstel AB**

De Hogeschool van Amsterdam voorziet veel uitvoeringsproblemen bij dit artikel omdat elke Ad-opleiding dan landelijk met alle hbo-opleidingen moet afstemmen over de doorstroom. Bovendien hebben alle medezeggenschapraden op dit onderwerp via de OER instemmingsrecht.

Omdat de doorstroom van Ad afgestudeerden veelal instroom in de hoofdfase betreft zonder propedeuse of vergelijkend diploma moet allereerst het instellingsbestuur besluiten over de inschrijving in de postpropedeutische fase (art. 7.30, lid 2 Whw).

In de Memorie van Toelichting wordt in hoofdstuk 2 (beleidsachtergrond) aangegeven dat: “instellingen die Associate degree afgestudeerden de mogelijkheid bieden een hbo-bacheloropleiding af te ronden met een studielast van meer dan 120 studiepunten, dit op een verantwoorde wijze dienen te doen. Daar is enkel ruimte voor wanneer hiermee (de borging van) het niveau van de hbo-bacheloropleiding gebaat is.”

De conclusie uit deze tekst mag zijn dat instroom in de postpropedeutische fase voor de hand ligt.

Advies: leg in ieder geval in de wet vast dat een Ad diploma recht geeft tot doorstroom in de postpropedeutische fase van een (verwante) bachelor opleiding.

In het wetsvoorstel wordt de waarde van het Ad-diploma, uit te drukken in te verlenen vrijstellingen overgelaten aan de examencommissie van de ontvangende bachelor opleiding en dat voor iedere hogeschool afzonderlijk. Dit kan leiden tot ongelijkheid en shoppende studenten.

Advies: bevorder (hoe?) gelijkvormigheid in het vrijstellingenbeleid.

### **Artikel 7.52**

In dit artikel wordt verwezen naar artikel 15.15. Dit artikel bestaat echter niet. Waarschijnlijk is artikel 18.15 bedoeld.

### **Memorie van Toelichting onderdeel 3.3. instroom in de associate degree opleiding**

“De associate degree-opleiding is bedoeld als een aantrekkelijke optie voor jongeren en volwassenen voor de duur of het niveau van de bacheloropleiding een drempel vormt.”

Voorstel om nu de ad-opleiding tevens een hbo-opleiding is, de zinsnede “of het niveau” te laten vervallen.

### **Ten aanzien van de aanpassing Wet Studiefinanciering 2000**

#### **Artikel 5.2 eerste lid.**

In de memorie van de toelichting blz. 22 is aangegeven dat als een student na het behalen van zijn Ad diploma nog een of twee jaar doorstudeert in de bachelor en daar niet zijn diploma haalt, hij het resterende deel moet terugbetalen.

Dit lijkt wat vreemd want zou een student vanaf het moment dat hij na het behalen van zijn Ad diploma doorgaat met een bacheloropleiding niet als startende bachelor student moeten worden beschouwd met de daar geldende regels voor studiefinanciering. De doorstroom van de Ad afgestudeerde is niet langer automatisch in jaar 3 van de bachelor gegarandeerd mede omdat de individuele examencommissies van de ontvangende opleidingen hier een uitspraak over moeten doen en de medezeggenschap instemming heeft op de OER van de ontvangende opleiding (zie de voorgestelde wijziging artikel 7.13 b WHW).

### **Tot slot**

In de voorgestelde wijzigingen is niets opgenomen t.a.v. de eventuele wijziging in de financiering van de instellingen waarmee geen duidelijkheid is gegeven of er spraken zal zijn van:

- T-2 of T-1 financiering
- Een diplomabonus.