

De titel “Tijdelijke wet testbewijzen covid-19” zegt al genoeg, want “Niets is zo permanent als een tijdelijke overheidsmaatregel”. Er wordt nergens enige beperking in de duur van deze wet genoemd. Hoe tijdelijk is deze dan?

In het ethisch-juridisch kader van de Gezondheidsraad staat dat de testbewijzen noodzakelijk moeten zijn. Later wordt in de toelichting gesteld dat voor openbare en essentiële voorzieningen de basismaatregelen en andere maatregelen effectief kunnen worden aangewend, waardoor onduidelijk is waarom het testbewijs voor de zogenaamd “niet-essentiële” voorzieningen dan wél noodzakelijk is.

Er wordt gesteld dat onder andere maatschappelijk draagvlak van belang is. Ik ken werkelijk niemand met wie ik deze zaken bespreek die het invoeren van een verplicht testbewijs en een verplichte overheidsapp op hun telefoon een goed of prettig idee vinden. Zeker niet gezien de geweldige “successen” die de overheid de afgelopen decennia op dit gebied heeft laten zien!

Uit de toelichting: “Niet in de laatste plaats zijn gelijke toegang en non-discriminatie geboden, wat mede gerealiseerd kan worden door goede alternatieven te bieden voor degenen die geen testbewijs kunnen of willen overleggen.” Er wordt nergens enig alternatief geboden. Mensen die zich niet willen of kunnen laten testen kunnen en mogen geen gebruik maken van voorzieningen die “bijdragen aan het welzijn en daarmee de volksgezondheid”. Waarmee kan worden geconcludeerd dat deze regeling daardoor SCHADELIJK is voor deze groep mensen. En nogmaals, zij hebben geen enkele andere optie om deze voorzieningen te kunnen gebruiken. Buiten dan zich te laten vaccineren.

Graag wil ik wijzen op Resolution 2361 (2021) van de Raad van Europa artikel 7.3 lid 1:

“ensure that citizens are informed that the vaccination is NOT mandatory and that no one is politically, socially, or otherwise pressured to get themselves vaccinated, if they do not wish to do so themselves”

Dit stelt zeer duidelijk dat ALLE manieren van druk om burgers te bewegen zich te laten vaccineren niet zijn toegestaan of ongewenst zijn. Het testbewijs is overduidelijk een middel om mensen dermate veel ongemak en obstakels in het normale sociale verkeer te bezorgen dat ze sneller zullen kiezen voor vaccinatie, om er maar van af te zijn en weer een normaal leven te kunnen leiden.

Ondanks alle maatregelen het afgelopen jaar hebben deze weinig tot niets gedaan ten aanzien van de verspreiding van SARS-Cov-2 en het globale verloop van de epidemie. Verschillende landen hebben verschillende maatregelen genomen die desondanks overal hebben geleid tot min of meer dezelfde curves in besmettingen, zieken en doden. Het valt zeer te betwijfelen of deze verplichting tot het aantonen van gezondheid daar wel enig positief effect op zal hebben. De vraag is of deze maatregel enig effect zal hebben wat de verdere aantasting van grondrechten en privacy rechtvaardigt.