



Aan: de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
De heer E. van Marum

Onderwerp:

Advies op het wetsvoorstel MFO en CMI

Forum Standaardisatie

Wilhelmina van Pruisenweg
52-78
2595 AN Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

mr. dr. M.H. Paapst

mathieu.paapst@forumstandaardisatie.nl

Datum

25 september 2025

Onze referentie

Geachte heer van Marum,

Wij danken u voor de gelegenheid om te reageren op het voorliggende wetsvoorstel tot wijziging van de Wet digitale overheid (Wetsvoorstel MFO en CMI). Op 24 september 2025 is het voorgenomen wetsvoorstel voor advies voorgelegd aan, en besproken tijdens de plenaire vergadering van het Forum Standaardisatie. Hieronder gaan wij specifiek in op twee onderdelen uit dat wetsvoorstel: de toevoeging van artikel 3, vierde lid, en de wijziging van artikel 17, tweede en derde lid.

Reactie op artikel 3, vierde lid, Wdo

De voorgestelde wijziging voorziet erin dat bij ministeriële regeling de technische instructies of configuratie-opties met betrekking tot reeds verplichte standaarden kunnen worden aangepast. Het doel hiervan is begrijpelijk: sneller kunnen inspelen op technologische ontwikkelingen.

Toch lijkt de gekozen constructie niet de meest voor de hand liggende oplossing. Vanuit de wens in de Nederlandse Digitaliseringsstrategie om gezamenlijk en met behulp van standaarden te komen tot een versnelde aanpak op diverse dossiers, verdient het naar onze mening de voorkeur om in plaats van het voorliggend wetsvoorstel te kiezen voor een aanpassing van artikel 3 lid 2 en lid 3 Wdo waardoor de verplichte standaarden voortaan niet alleen bij maar ook krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen worden aangewezen. Daarmee wordt het mogelijk dat ook door middel van een ministeriële regeling nieuwe standaarden kunnen worden aangewezen waarvan de adoptie ondanks het bestaan van een zogeheten streefbeeldafspraken vergaand achter is gebleven, terwijl de implementatie en het gebruik niet langer kan wachten. Ook kunnen wijzigingen en doorontwikkelingen aan reeds wettelijk verplichte standaarden flexibel en tijdig worden doorgevoerd, zonder dat dit afbreuk doet aan de waarborgen van het bestaande aanwijzingskader.

Het kunnen aanwijzen van standaarden krachtens AMVB is bovendien ook in andere relevante wetgeving heel gebruikelijk. Zo voorziet de Omgevingswet in een Regeling standaarden publicaties omgevingswet, en bevat artikel 5, derde lid, van de Wet hergebruik overheidsinformatie een vergelijkbare delegatiegrondslag. Een aanpassing van artikel 3, leden 2 en 3 Wdo zou daarom een meer consistente en toekomstbestendige oplossing zijn dan het nu voorgestelde nieuwe vierde lid van artikel 3.

Reactie op artikel 17, tweede en derde lid, Wdo

Datum

25 september 2025

Onze referentie

Wij kunnen ons vinden in de voorgestelde wijzigingen, die aansluiten bij het stelsel van interbestuurlijk toezicht en de bestaande bevoegdheden van provincies en gemeenten verduidelijken.

Wel merken wij op dat het toezicht in de praktijk nog niet daadwerkelijk van start is gegaan, aangezien de afgelopen jaren door de afzonderlijke departementen nog steeds geen toezichthoudende ambtenaren zijn aangewezen. Het huidige wetsvoorstel brengt hierin nog geen verandering. Dit roept de vraag op in hoeverre het beoogde effect van het toezichtstelsel ook daadwerkelijk gerealiseerd zal worden.

Wij bevelen daarom aan om bij de implementatie van deze wijziging actief uitvoering te geven aan het aanwijzen van een (coördinerende) toezichthouder en daarbij de betrokken partijen binnen de NDS uitdrukkelijk te betrekken. Op die manier wordt niet alleen de wettelijke basis gelegd, maar wordt ook het noodzakelijke draagvlak en de praktische werking van het toezicht geborgd.

Conclusie

Samenvattend: wij zien in het wetsvoorstel waardevolle verbeteringen, maar achten een aanpassing van de leden 2 en 3 van artikel 3 Wdo met een delegatiegrondslag bij of krachtens AMvB passender dan de voorgestelde toevoeging van artikel 3, vierde lid. Daarnaast bevelen wij aan dat de voorgestelde wijzigingen van artikel 17 gepaard gaan met daadwerkelijke uitvoering in de vorm van het aanwijzen van een coördinerend toezichthouder, met actieve betrokkenheid van de relevante partijen.

Hoogachtend,

w.g.

Larissa Zegveld
Voorzitter

Bert Voorbraak
Secretaris