

Bij de handhaving, wat ook uw verantwoordelijkheid is, merken we dat er een chronisch tekort is aan gekwalificeerd personeel bij de politie om alle zaken die zich aandienen adeguaat te verleiden. U beoogt volgens uw toelichting een adequaat reactie te kunnen geven op medewerkers die niet kunnen realiseren. Bij onvoldoende scholing van de medewerkers kan het leidende gedrag mogelijk een dat ook nog eens in meer strafbaar gesteld worden in openbaar ministerie, worden in start gesteld genericter en sekseueel delicten en „politic en openbaar ministerie, worden in start gesteld genericter en behandelten. U beoogt volgens uw toelichting een adequaat reactie te kunnen geven op aanleger dat niet zijn ontwikkelingen of opmerkingen kunnen en mogelijk dat het niet gewenst is. Dit voorkeurt niet alleen veel leed bij kinderen en volwassenen, maar zal ook normstellen kan weken, wat nog niet will zeggen dat daarmee het feitelijk gedrag van mensen direct zal wijzigen. Daarvoor zijn in de hele keten activiteiten nodig die nauw op elkaar aansluiten.

De preventieve begint bij de opvoeding, waarbij opvoeders jongeren al op zeer jengdige leeftijd aan moeten leren wat gewenste en wat ongewenste aanrakingen zijn en de mogelijkheid te berijken. Nog scherpger gesteld, het strafrecht moet het ultimum remedium zijn. Mannen te berijken. Niet doel van een veilige wereld voor vrouwen en kinderen en ook middelen moet zijn om het doel van het strandpunt dat het strafrecht één van de wegaan dan ook in ons commentaar uit van het strandpunt dat het strafrecht één van de te gaan, maar ook de voorwaarden en overige relevante aspecten aan te katten.

We stellen het op prijs dat u de gelegenheid heeft niet alleen op de wettelijke aspecten in maken om onze zienswijze op uw voorontwerp van wet kenbaar te maken.

Als Nederlandse Unie, onderdeel van Soroptimist International 1) de internationale NGO die opkomt voor de rechten van vrouwen en kinderen, willen wij graag van de gelegenheid gebruik te hebben om ons te zenden via ons voorontwerp de relevante aspecten aan te katten.

Betreft: Consultatie van voorontwerp wetvoorstel sekseuele misdrijven

Ingeleden via www.internetconsultatie.nl
T.a.v. de heer dr. mr. F.B.J. Grapperhaus
Aan het Ministerie van Justitie en Veiligheid

Amsterdam, 13-08-2020

Geachte heer Grapperhaus,

A Global Voice For Women

Unie van de Soroptimisticclubs

in Nederland, Suriname en Curaçao



Door o.a. de digitale versies is het aantal varianten van sekseel geweld vele malen groter geworden. Het verdient daarom aandacht dat sekseel geweld in de toelichting op de wet expliciter te maken is. Dit om te voorkomen dat het pas in de loop van lange tijd door jurisprudentie helder wordt welke vormen van „sekseel binendringen“, waarmee en in welke fysieke openingen, strafbaar zijn. Dit kan een voorbeeld zijn dat het pas in de loop van lange tijd door jurisprudentie helder wordt welke activiteit valt onder het „normale experimenteleergedrag“ zal een wijze ambtenaar in de opsporings- of vervolgingsakteën van verouolgingsactiviteiten. Waar dit niet het geval is dient de overheid vooral kwetsbare jeugdigen door de wet te beschermen en niet zo nodig en mogelijk een reactie van het justitieel apparaat. Voorafgaande wetenschappelijke discussies over bewezen schadelijkeid zijn wat ons betreft niet relevant als er zich ook maar één feitelijke situatie kan voordean waarbij het wel schadelijk is. Zeker nu de identiteit van een aanvankelijk partij op internet bepaald niet altijd mis kan gaan, is de beschikbaarheid van een adequate onschuldig contact vreeselijk mis kan gaan, is de beschikbaarheid van een adequate strafbaarstelling zeer wenselijk.

Voorst slijtien wi ons grag aan bi een zich afkegnende meerdehied van reacties die de schuldbariant van verkrachting als ongewenst zien. We zouden het liefst een artikel "seks zonder wederzijds goedvinden/instemming" opgenomen zien waarin varianten in het basissedelict opgenomen zijn die het feit verzwaren, waaronder het ondertrekking of geweld sekssueel binnehendrigen. Deze systematic hantteert u bij meer artikelen en is daarom hekerkenbaar voor alle betrokkenen. Daaromme vermidt u ook dat verjaardingsstermijnen eveneens gaan schuiven. Het is nu ook een bekend gegeven dat slachtoffers van sekssuele delicten, zeker als deze zich op jongere leeftijd en/of in familliekring hebben afgespeeld, pas na heel veel jaren aangifte doen.

We hebbeen nog steeds een groot vertrouwen in de rechtelijke machts van Nederland dat zi de sekssuele delicten, alhoewel schouling op dit terrein zeker bij nieuwere wetgeving alrijd behulpzam kan zjin om het gevouel van rechtvaardighied bij slachtoffers en/of dader maximaal juiste variant van een strafbaar feit zullen toepassen op de schier eindeeloze varianten van

laten zjin.

Dit nast zet het gegewe dat de bewijsslast, ook bij herziening, in veel gevallen lastig zal blijven, is de kans een rechtvardighedsgevol te herstellen bij slachtoffers groter bij een herstelrechtheilke interventie, dan bij een niet altijd succesvolle inzet op het bewijs van een strafbaar feit. Wij ontberen dus een gerichtsheld op een betrekenisvolle, adequate afdoening met weetsoortsel als in de documenten die annex zijn gepubliceerd.

In hun reactie heeft Halt voor Jevudigen hier in ieder geval wel aan gerefereerd, wat wij van harte onderschrijven.



President
M.F.A.M.T. Vreman



Hooogauchteend, Namens de Unie van Soroptimisticclubs in Nederland, Suriname en Curaçao,

Natuurlijk zijn we op enig moment bereid verder te participeren in de discussies en toelichting te geven op onze standpunten. Daaroe kunt u contact opnemen met Nieneke Fennstra, via ons kantooradres bureau@secretariaat.soroptimist.nl.

Rest ons nog te vermelden dat het in de totale keten noodzakelijk is dat ook de net-
stafrechterschijfje opvanging van slachtoffers cruciaal is om de gevolgen van een slachtofferschap tot
het minimum te beperken. De centra voor seksueel geweld zijn al een norme verbetering in dit
gebied, maar de bekendheid van de diverse opvangmogelijkheden vereisen een vooruiturende
aanpak. Onnodig te vermelden dat de diverse opvangmogelijkheden in kwestiatieven en
kwalitatieve zin voldoende moeten zijn. Het voorkomt veel schade op een later moment in de
vorm van arbeidsongeschiktheid en geestelijke gezondheidsproblemen.

De beschrijving van het element „opzet is gericht op“ in het artikel is naar onze mening op zjin minst vangt zo niet opjuist. Het zou gericht moeten zijn op „vrees aanjagen of in een enigszins voorstellen, want de associatie bij vertaalbare of fysieke benaderingen ligt al gauw bij een vermederende, kwestende of schamtervoule situatie te brengen“. De vrees kunnen we ons nog opschalming van het handelen van de dader naar ernstiger vormen van handelen, maar bij „het brengegen in een „situatie“ van vermederings“ enzovoort gaat het minder om de „situatie“ als wel de ervaring van gevoleens van vermedering, kwetsing en schaamte van het slachtoffer. Het gaat erom dat de dader een slachtoffer „op enigelei wijze sekseel vermedert, kwestet of schamtervoule bezegent in woord of gebaar“ wat strafbaar moet zijn. Of dat feitelijk zo is, is slechts aan het slachtoffer om dat bij de rechter aanneemelijk te maken en te dienen bij een angifte, niet aan een derde die beoordeelt of de situatie onacceptabel is.

Waar veelen in de publieke ruimte de redenering aanhangen dat als iets strafbaar is het "dus" mag, zijn wij een groot voorstander van het strafbaar stellen van iedere vorm van intimidatie. Daarbij ligt het ons ook zeer gewenst dat deze artikelen geschikt blijven onder de groep "seksuele delicten". De aard van het delict lijkt ons het meest relevant voor een indeling en niet de locatie van handeling, waarbij openbare orde meer duidt op de sociale interactie in het publiek domein en niet op de ervaringen van een individueel slachtoffer.

