

Reactie UNL op internetconsultatie NLQF

21 november 2022

Wetsvoorstel NLQF

Met interesse hebben de universiteiten kennisgenomen van het wetsvoorstel NLQF. De wet beoogt de wettelijke inbedding van het *Nederlands kwalificatiekader (NLQF)*. Zo worden bestaande kwalificatieniveaus systematisch geordend. Het NLQF fungeert als graadmeter en keurmerk van het niveau van de onderwijsseenheid. De verplichte vermelding van het NLQF-niveau op documenten zoals diploma's en certificaten en de officiële status die het NLQF hiermee krijgt, draagt bij aan inzicht in het Nederlandse onderwijsstelsel op Europees niveau. Op deze manier wordt het niveau van (non-)formeel onderwijs vergelijkbaar en inzichtelijk.

Formeel onderwijs

Wat betreft het formeel onderwijs, is het van belang dat onderwijs dat in het kader van contractonderwijs, als minoren of als microcredential, zelfstandig wordt aangeboden, niet opnieuw door het Nationaal coördinatiepunt NLQF (NCP) ingeschaald hoeft te worden. Voor dit onderwijs is immers reeds voorzien in externe kwaliteitsborging en niveaubepaling.

Non-formeel onderwijs

Wat betreft het onderwijs dat niet diplomagericht is en (in de bewoordingen van de wet) dus non-formeel, gaat het wetsvoorstel over de mogelijkheid dit onderwijs van een goede, transparante en herkenbare niveau-aanduiding te voorzien. Dat is belangrijk om transparantie te scheppen over het niveau van dit non-formele onderwijs, naar samenleving en lerenden. De universiteiten onderschrijven dat belang.

De universiteiten zien bij het non-formele onderwijs knelpunten die de uitvoerbaarheid van het NLQF in de weg staan. Het wordt een te kostbare en arbeidsintensieve aangelegenheid om alle non-formele onderwijsseenheden extern in te laten schalen.

Kosten voor het inschalen

Het inschalen van non-formele onderwijsseenheden brengt voor het NCP kosten met zich mee. Het NCP brengt deze kosten in rekening bij de aanvrager. Minimaal kost dit per onderwijsseenheid €4.500 en maximaal €12.000 aan de validiteitstest, de inschaling en het herbeoordelen van de validiteit¹. Het is aan de opleiding om een afweging te maken in deze kosten en baten. Dit bedrag is dermate hoog voor bepaalde (met name relatief kleine) non-formele onderwijsseenheden, dat de kosten voor inschalen niet opwegen tegen de baten van het keurmerk. Het zou goed zijn als zo veel mogelijk universitair onderwijs gebruik kan maken van dit keurmerk ten bate van een transparante opleidingsmarkt. Met deze kosten is dat niet voor elke onderwijsseenheid haalbaar.

Belang van kleine onderwijsseenheden

De lerende (van nu en in de toekomst) zal steeds vaker kiezen voor (non-formele) kleine onderwijsseenheden. De instellingen zien dit ook; niet voor niets doen zoveel kennisinstelling mee aan de [Pilot Microcredentials](#) van het Versnellingsplan. Deze trend is ook terug te zien in het type onderwijs dat in het STAP-portaal weergegeven is. In de wet wordt voor inschaling een ondergrens voorgesteld van 400 uur. Het is bekend dat deze kwantitatieve ondergrens losgelaten kan worden als onderbouwd wordt dat de opleiding relevant is voor de arbeidsmarktpositie, maar dit brengt meer administratieve handelingen mee voor de universiteiten.

¹ Voor de berekening van de kosten is uitgegaan van de kosten die het NCP NLQF momenteel in rekening brengt bij aanbieders voor inschaling van een non-formele opleiding, zoals beschreven in de wet.

Vereniging Universiteiten van Nederland

Lange Houtstraat 2
Postbus 13739
2501 ES Den Haag

Tel +31 70 302 14 00
E-mail post@unl.nl
Web universiteitenvannederland.nl

KvK 40480226
IBAN NL61 INGB 0001 5964 15
BTW NL007088784B01

Universiteiten *van* Nederland

Daarmee worden de administratieve lasten van een aanvraag nog groter (zowel aan de kant van de aanvrager als aan de kant van NCP). UNL adviseert om naar een oplossing te zoeken om het non-formele onderwijs met een kleinere studielast wel te kunnen inschalen tegen redelijke kosten, waarbij de uitvoerbaarheid niet in het geding komt.

Werkbaarheid

De universiteiten hebben zorgen over de uitvoerbaarheid van de inschaling van al het non-formele onderwijs. Mochten alle kennisinstellingen al hun non-formele onderwijs laten inschalen, dan zal dit zorgen voor een onwerkbaar situatie voor het NCP. Hiervoor zal naar een werkbaar oplossing gezocht moeten worden. Universiteiten zijn goed in staat hun eigen aanbod in te schalen en hebben een gedegen proces om kwaliteit en niveau te kunnen waarborgen. Zij kennen immers ook een instellingstoets kwaliteitszorg en hebben deze inmiddels meerdere keren met succes doorlopen. Om een werkbaar situatie te laten ontstaan, is het een optie instellingen te mandateren om het NLQF-niveau van haar onderwijsseenheden toe te kennen namens het NCP.

Communicatie

De universiteiten onderschrijven het belang van het helder aangeven in communicatie en procedure dat het NLQF een *niveau-aanduiding* is, en geen *kwaliteitskeurmerk*. In de communicatie is het belangrijk om dit onderscheid consequent te maken zowel richting (aankomende) lerenden als richting de samenleving en de arbeidsmarkt, vooral omdat NLQF-inschaling optioneel is. Ook is het van belang om voor lerende, arbeidsmarkt en aanbiedende instelling te zoeken naar een wijze van registratie die aansluit bij reeds bestaande registers, zodat dit voor de lerende helder is en blijft.

Conclusie

In het kader van leven lang ontwikkelen is het van meerwaarde dat een NLQF- en EQF-niveau wordt vermeld op het certificerende document van de onderwijsseenheid. De universiteiten hebben echter zorgen bij de uitvoerbaarheid en kosten van de uitvoering van dit wetsvoorstel, en vragen daarom meer onderzoek en verduidelijking om tot oplossingen te komen. Hiervoor kan inspiratie worden gehaald uit andere Europese landen, die al werken met een uitwerking van het EQF.