

Ik protesteer tegen dit wetsvoorstel in de huidige vorm. Daar zijn hele goede redenen voor, nl:

- Van de vele zeer kwetsbare dagvlinders in Nederland er in de nieuwe natuurwet nog maar drie worden beschermd. Daarmee worden de vlinders die het al zo moeilijk hebben nog kwetsbaarder.
- Verschillende passages in de wet op meerdere manieren uitgelegd kunnen worden. Dat betekent dat ze ook ten nadele van de natuur uitgelegd kunnen worden. Zoals bijvoorbeeld de bepaling dat “niet-opzettelijke handelingen niet langer strafbaar zijn”. Zo’n formulering laat te veel ruimte voor interpretatie, waardoor deze in de praktijk meestal niet of lastig kan worden afgedwongen.
- Leefgebieden van vele soorten planten en dieren niet meer worden beschermd. Direct doden van dieren moet uiteraard verboden zijn, maar ook de leefgebieden van bedreigde soorten moeten worden beschermd. Niet iedereen heeft hart voor de natuur van huis uit meegekregen en dit moet juist bevorderd worden.
- De regeling voor beschermde natuurmonumenten (in totaal 66 gebieden met in totaal maar liefst 3.465 hectare) geheel komt te vervallen. Hiermee komt het leefgebied van verschillende vlinders en libellen in gevaar.
- Deze nieuwe natuurwet gaat uit van minimumwaarden voor de Nederlandse natuur. In ons dichtbevolkte land is echter een ijzersterke natuurwet nodig die ook op nationaal niveau extra bescherming biedt. “Aanvullend nationaal natuurbeschermingsrecht blijft noodzakelijk om natuurwaarden goed te beschermen”

Drs. Bert Schottert /Amsterdam