



VOGELWERKGROEP AMSTERDAM

Onderwerp: Ontwerp-Natuurwet

Datum: 17 november 2011

Geachte heer Bleker,

De Vogelwerkgroep Amsterdam is ernstig verontrust over de inhoud van de ontwerp-Wet Natuur. De nieuwe wet voorziet in een veel beperktere bescherming voor natuur in Nederland dan de huidige natuurbeschermingswetgeving (de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet). Alles is gericht op de minimale uitvoering van de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen bieden bescherming aan alle vogels en een aanzienlijk aantal andere bedreigde of kwetsbare Europese dier- en plantensoorten en hun leefgebieden. Nederland heeft echter ook nationale ambities ten aanzien van natuurbescherming en die komen niet of nauwelijks terug in het nieuwe wetsvoorstel. De extra beschermingsmaatregelen die Nederland heeft bovenop het Europese beleid, zijn vrijwel geheel verwijderd. Vogels dreigen daarvan de dupe te worden.

Ganzen en smienten op de jachtlijst

Jagers krijgen vrij baan. Het aantal bejaagbare vogelsoorten wordt uitgebreid met grauwe gans, kolgans en smient. Soorten waar Nederland een internationale verantwoordelijkheid voor draagt omdat een substantieel deel (smient 50%, kolgans 70%) van de Europese populatie in Nederland overwintert. Bovendien blijkt uit populatieonderzoeken dat de kolgans onder druk staat door beperkte reproductie. Nu al worden er in de winter 100.000 tot 200.000 ganzen geschoten in de vorm van 'schadebestrijding'. Dat wordt met deze wet nog erger. En alsof dat nog niet genoeg is mag volgens de nieuwe wet de jacht ook plaatsvinden in beschermde gebieden. Naar onze mening klopt het niet om slaapplekken van ganzen en smienten in Natura 2000-gebieden te beschermen en deze soorten elders te gaan bejagen.

Wij, als liefhebbers van wilde vogels, vinden het niet acceptabel als de jacht op ganzen en smienten wordt opengesteld. Deze soorten zijn talrijk in de regio Amsterdam. Graag zien wij zoveel mogelijk vogels op onze excursies rond de stad, die als het even kan niet al op grote afstand op de wieden gaan.

Behalve boeren, die schade kunnen lijden, zijn er meer (menselijke) belanghebbenden bij vogels, nl al die duizenden Amsterdammers die genieten van hun gratie en pracht. Het is onrechtvaardig als ten behoeve van het plezier van de (vaak bemiddelde) enkeling (de jager) grote groepen mensen minder van vogels kunnen genieten. Om over al het dierenleed maar te zwijgen. Ook getuigt dit van slecht rentmeesterschap en weinig respect voor de natuur. Geef die enkele boer die schade lijdt een redelijke vergoeding en laat de vogels met rust.

In de wintermaanden treedt overigens nauwelijks schade op aan gewassen door vraat van ganzen en smienten. De vogels zijn dan wel extra kwetsbaar wegens schaarste aan voedsel en koude. Jacht in de wintermaanden op ganzen en smienten is wat ons betreft dan ook ontoelaatbaar. Bejaging zorgt voor meer vliegbewegingen en een grotere behoefte aan voedsel. Alleen grootschalige, structurele massale jacht kan enig effect op de aantallen hebben. Als gevolg hiervan kunnen de aantallen kleiner worden of de vogels verhuizen naar gebieden waar minder gejaagd wordt. Dit zien wij als een ongunstige ontwikkeling. Onze natuurbeleving zal erdoor geschaad worden.

Ganzenakkoord

Dit akkoord is afgelopen jaar met veel moeite tot stand gekomen. Een aantal maatschappelijke organisaties hebben zich er aan gecommitteerd. Een belangrijk punt uit het ganzenakkoord is juist dat er in de wintermaanden niet op ganzen gejaagd mag worden. Het ganzenakkoord wordt door het voorstel voor deze nieuwe wet als het ware irrelevant. Hiermee worden de betrokken partijen bij het ganzenakkoord geschoffeerd, niet netjes!

Vogels en andere dieren verstoord

De Vogelwerkgroep Amsterdam heeft grote moeite met de bepaling dat verstoring van vogels alleen nog verboden is als het 'van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort'. Zo'n formulering laat te veel ruimte voor interpretatie en is nauwelijks te controleren. In feite zullen in veel gevallen vogels letterlijk vogelvrij zijn. Wij vinden dat vogels net als onder de huidige flora- en faunawet in het broedseizoen beschermd moeten blijven.

Gebiedsbescherming uitgekleeft

De regeling voor beschermde natuurmonumenten (in totaal 66 gebieden van 3.465 hectare) komt geheel te vervallen. De invulling van de bescherming van Natura 2000-gebieden volgt vrijwel letterlijk de relevante bepalingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Dat betekent dat natuurwaarden en natuurdoelen die daar niet onder vallen geen bescherming meer krijgen. In plaats van een beheerplan mogen maatregelen voor een Natura 2000-gebied ook in een programma of visie worden opgesteld, dat kan vrijblijvendheid in de hand werken en de bescherming van een gebied aantasten. Zeker ook omdat er onder de nieuwe wet veel minder vaak een vergunning is vereist voor activiteiten.

Door deze wet dreigt het afgewogen natuurbeleid in Nederland van de afgelopen twintig jaar op de schroothoop te belanden. Wij maken daar ernstig bezwaar tegen!

Hoogachtend,

Frank van Groen
voorzitter

Roely Bos
secretaris