

1) Nee. Het voorstel voor de nieuwe Natuurwet voorziet in veel minder bescherming voor natuurwaarden in Nederland. Het gaat niet verder dan wat is vereist op grond van het Europese recht en laat daarmee alle nationale ambities voor natuurbescherming vallen. In ons dichtbevolkte land is echter een ijzersterke natuurwet nodig die bescherming biedt aan ons nationale natuurlijk erfgoed. “Aanvullend nationaal natuurbeschermingsrecht blijft noodzakelijk om natuurwaarden goed te beschermen” (hoogleraren Bastmeijer en Backes). De ontwikkeling van een overheid die de natuur ruimhartig beschermt, naar een overheid die natuurbeleid reduceert tot iets wat vooral hinderlijk is, is volstrekt onwenselijk.

De balans tussen economie en ecologie is reeds ver doorgeslagen naar de kant van de economie. Overall rijzen economische initiatieven als paddenstoelen uit de grond, waarvan je niet met droge ogen kunt volhouden dat ze geen schade doen aan de natuur. Provincies maken geen objectieve afweging tussen economie en ecologie op basis van regelgeving, maar laten zich leiden door wat de kiezer wil. Het is hoog tijd dat de Nederlandse natuur beter beschermd wordt.

(2) Het wetsvoorstel creëert op veel punten meer onduidelijkheid voor burgers, bedrijfsleven, en bestuurders. Verschillende passages in de wet kunnen op meerdere manieren worden uitgelegd. Zoals de bepaling dat verstoring van vogels alleen nog verboden is als het ‘van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort’. Zo’n formulering laat te veel ruimte voor interpretatie.

(3) A. Het aantal bejaagbare vogelsoorten wordt uitgebreid met grauwe gans, kolgans en smient. Soorten waar Nederland een internationale verantwoordelijkheid voor draagt omdat een substantieel deel (bijvoorbeeld smient 50%, kolgans 70%) van de Europese populatie in Nederland broedt of overwintert. Deze soorten moeten niet als bejaagbare soorten worden aangewezen.

B. Natuurgebieden die niet onder Europese regels vallen, worden niet meer beschermd door het Rijk. De regeling voor beschermde natuurmonumenten (in totaal 66 gebieden met in totaal maar liefst 3.465 hectare) komt geheel te vervallen. Ook op andere punten wordt gebiedsbescherming uitgekleeft. Zo wordt ook de bescherming van de oude staatsnatuurmonumenten geschrapt, wat een grote achteruitgang oplevert. Het wetsvoorstel moet aangepast worden om te verzekeren dat alle natuurgebieden in Nederland de bescherming krijgen die zij verdienen.

C. De afgewogen natuurbescherming die de afgelopen 100 jaar in Nederland tot stand is gebracht met een gezamenlijk draagvlak bij zowel politiek links en rechts, particulieren en overheid, boeren en beschermingsorganisaties - dreigt door deze wet bij de schroothoop gezet te worden.

D. Nederland heeft, door haar hoge bevolkingsdichtheid, heel weinig natuur. We moeten zuinig zijn op wat er over is. Gezien de klimaatverandering betekent dat ook: zorgen dat soorten kunnen migreren, zodat ze steeds een nieuwe plek kunnen vinden die wel voldoet aan hun eisen.