

NAAR EEN NIEUWE NATUURWET?!

Tholen, 16 november 2011.

Geachte heer Bleker,

Met grote zorg heb ik kennis genomen van het concept van de nieuwe natuurwet, die de Natuurbeschermingswet, de Boswet en de Flora -en Faunawet moet gaan vervangen. Op zich kan ik mij vinden in het principe, dat het de regeldruk vermindert en de duidelijkheid vergroot, als deze drie wetten worden samengevoegd. Toch heb ik ernstige bedenkingen bij de richting waarin oplossingen worden gezocht voor het vermeende probleem van een door de ecologie gefrustreerde economische ontwikkeling.

Natuurbescherming blijft noodzakelijk!

Een nieuwe natuurwet mag op geen elke manier afbreuk doen aan de huidige bescherming van planten, dieren en natuurgebieden. Juist omdat er zoveel claims worden gelegd op de groene ruimte van Nederland, is een stringente bescherming van natuur noodzakelijk. De juridische verankering hiervan, biedt een noodzakelijk tegenwicht aan het eenzijdige accent op economische groei, maar hoeft die groei niet in de weg te staan. Uit onderzoeken blijkt namelijk telkens weer, dat de aanwezigheid van rijke en gevarieerde natuur zich in economisch opzicht uitbetaalt in een gunstig investerings- en vestigingsklimaat, hogere waarde van woningen en lagere zorgkosten. Daarnaast draagt natuur bij aan het welzijn van de bevolking, door het leveren van "producten" als schoonheid en stilte en het bieden van ruimte aan reflectie en bezinning. Essentieel in deze tijd!

Bouwprojecten gehinderd door beschermde soorten? Echt niet!

Met name in de eerste jaren na invoering van de Flora- en Faunawet in 2002, is het beeld ontstaan dat de aanwezigheid van beschermde planten en dieren bouwprojecten zouden frustreren. Zo zijn er inderdaad projecten stilgelegd, dan wel aangepast na de aangetoonde aanwezigheid van rugstreeppadden. Dit is echter niet nodig. Dankzij de niet aflatende inzet van vele vrijwilligers is er een schat aan informatie beschikbaar gekomen, over de aanwezigheid van beschermde planten en dieren. Deze gegevens zijn beschikbaar via 'Het Natuurloket' en de 'Nationale Databank Flora en Fauna' (NDFF). Als er nu nog projecten worden stilgelegd vanwege beschermde soorten, is dat te wijten aan de nalatigheid van overheden, die hebben verzuimd deze gegevens op te vragen. Het is deze nalatigheid die economische schade veroorzaakt!

Suggesties voor een betere balans tussen ecologie en economie.

Er is inderdaad een betere balans nodig tussen natuur en economie, maar dan anders dan wat de conceptwet 'Natuur' suggereert. Ondanks alle wetgeving gaat de achteruitgang van onze mooie natuur nog steeds door. Met duidelijke ruimtelijke keuzes is het mogelijk om zowel landbouw, overige bedrijvigheid als natuur toekomst te bieden. Zo profiteren op de kop van Goeree landbouw, natuur en de toeristische sector van de 'Landinrichting Ouddorp-West'.

Overige suggesties:

- Afronding van de EHS. Nu stoppen is kapitaalvernietiging, want we zijn er bijna!
- Een ruimere begrenzing van Natura 2000-gebieden, om een selectie van onze natuur gebieden in een duurzame en gunstige staat van instandhouding te brengen, bijv. door het aanpakken van verdrogingsproblematiek.
- Bescherming van alle overige natuurgebieden.
- Bovengenoemde gebieden koppelen aan mogelijkheden voor horeca, toerisme en recreatie.
- Waterberging combineren met natuurontwikkeling en het landschappelijk inpassen van bouwprojecten.

- Stimuleren van “zoute landbouw” in gebieden met zoute getijdennatuur.

Bij het maken van duidelijke ruimtelijke keuzes kan de huidige bescherming van planten, dieren en natuurgebieden samengaan met een vitale landbouwsector en een sterke economie. De beperkingen waar individuele ondernemers mee te maken kunnen krijgen, staan dan in geen verhouding tot de economische winst voor de samenleving als geheel.

Tenslotte.

De nieuwe natuurwet is een product van de vruchteloze polarisatie tussen ecologie en economie. Door het eenzijdig inzetten op economische ontwikkeling en maximale ruimte voor het (ondernemende) individu, worden de belangen en de intrinsieke waarde van onze natuur miskend. Zeker van een kabinet en van een politieke partij als het CDA, die zegt terug te willen grijpen op de joods-christelijke wortels van onze cultuur, verwacht ik iets anders dan het uitkleden van de broodnodige bescherming van kwetsbare planten, dieren en natuurgebieden. Rentmeesterschap over en solidariteit met alles wat leeft, zou leidend moeten zijn. Gespreide verantwoordelijkheid houdt m.i. dan ook een blijvende betrokkenheid van de landelijke overheid op het gebied van natuurbescherming in, tot heil voor ons allen. Daarom: kies voor blijvende bescherming van planten, dieren, landschappen en natuurgebieden!

Met vriendelijke groet,

Wijnand Lammers, Tholen.