

Natuurwet reactie:

Smienten en ganzen worden vogelvrij verklaard. Verstoring van vogels wordt geen haarbreed meer in de weg gelegd. Beschermde landschapsgezichten worden in de uitverkoop gedaan en het natuurbeschermingsbeleid raakt versnipperd en ondergefinancierd. De Wet Natuur, die staatssecretaris Henk Bleker in het voorjaar van 2012 wil indienen bij de Tweede Kamer, beschermt onze vogels veel slechter dan de huidige wetgeving. Ik heb hart voor natuur en landschap en probeer hiermee te protesteren tegen de nieuwe Wet Natuur. Hierbij mijn commentaar en probeer daarmee een signaal af te geven aan het huidige kabinet een signaal dat de natuur en vogels in Nederland beter beschermd moeten worden, maar kan het wetsvoorstel ook daadwerkelijk nog ten positieve worden aangepast.

- * Smienten en ganzen komen op de jachtlijst.

- * Verstoring van vogels en natuurgebieden zal toenemen.

- * Beschermde natuurmonumenten worden opgeheven

- * Het Rijk schuift de verantwoordelijkheid naar provincies. Het natuurbeschermingsbeleid raakt hierdoor versnipperd en ondergefinancierd.

Het voorstel voor de nieuwe Natuurwet voorziet in veel minder bescherming voor vogels en andere natuurwaarden in Nederland. Het gaat niet verder dan wat is vereist op grond van het Europese recht en laat daarmee alle nationale ambities voor natuurbescherming vallen. In ons dichtbevolkte land is echter een ijzersterke natuurwet nodig die bescherming biedt aan ons nationale natuurlijk erfgoed. “Aanvullend nationaal natuurbeschermingsrecht blijft noodzakelijk om natuurwaarden goed te beschermen” (hoogleraren Bastmeijer en Backes). De ontwikkeling van een overheid die de natuur ruimhartig beschermt, naar een overheid die natuurbeleid reduceert tot iets wat vooral hinderlijk is, is volstrekt onwenselijk.

Het wetsvoorstel creëert op veel punten meer onduidelijkheid voor burgers, bedrijfsleven, en bestuurders. Verschillende passages in de wet kunnen op meerdere manieren worden uitgelegd. Zoals de bepaling dat verstoring van vogels alleen nog verboden is als het ‘van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort’. Zo’n formulering laat te veel ruimte voor interpretatie.

A. Het aantal bejaagbare vogelsoorten wordt uitgebreid met grauwe gans, kolgans en smient. Soorten waar Nederland een internationale verantwoordelijkheid voor draagt omdat een substantieel deel (bijvoorbeeld smient 50%, kolgans 70%) van de Europese populatie in Nederland broedt of overwintert. Deze soorten moeten niet als bejaagbare soorten worden aangewezen.

B. Natuurgebieden die niet onder Europese regels vallen, worden niet meer beschermd door het Rijk. De regeling voor beschermde natuurmonumenten (in totaal 66 gebieden met in totaal maar liefst 3.465 hectare) komt geheel te vervallen. Ook op andere punten wordt gebiedsbescherming uitgekleeft. Het wetsvoorstel moet aangepast worden om te verzekeren dat alle natuurgebieden in Nederland de bescherming krijgen die zij verdienen.

C. De afgewogen natuurbescherming die de afgelopen 100 jaar in Nederland tot stand is gebracht met een gezamenlijk draagvlak bij zowel politiek links en rechts, particulieren en overheid, boeren en beschermingsorganisaties - dreigt door deze wet bij de schroothoop gezet te worden.

Tot zover mijn reactie:

Op persoonlijke titel:

Charlotte Krabben

Keurkampstraat 24

7415 DL Deventer

c.m.krabben@gmail.com