

Aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
en het Ministerie van Veiligheid en Justitie

Reactie op Internetconsultatie Wet Kwaliteitsborging voor het Bouwen

Velp, 14 september 2014

Geachte lezer,

VNconstructeurs, de Vereniging van Nederlandse Constructeurs, vertegenwoordigt als beroepsvereniging de belangen van de constructeurs en constructief ontwerpers in Bouw en Infrastructuur in Nederland. De belangrijkste doelstelling van de vereniging is het verbeteren van de Constructieve Veiligheid van bouwwerken in Nederland.

Dit willen wij bereiken door aandacht te vragen voor:

- goede opdrachtverstrekking,
- een duidelijke rol in het bouwproces,
- en voor kwalitatief goede opleidingen in ons vakgebied.

Zonder goed doordachte en goed uitgewerkte constructies ontstaan er geen veilige bouwwerken. In dat kader zijn ook goede toetsingen van in te dienen bouwplannen van belang.

Naar aanleiding van de voorgestelde Wet Kwaliteitsborging voor het Bouwen wil VNconstructeurs de volgende opmerkingen plaatsen:

VNconstructeurs onderschrijft het belang van een goede kwaliteitsborging in de bouw. Het is een positieve ontwikkeling dat de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de bouw nadrukkelijk bij die partijen wordt neergelegd die de bouwvergunning aanvragen, de bouwende partijen.

Met dit wetsvoorstel wordt de verantwoordelijkheid van deze partijen sterker benadrukt en dat is positief. Overigens is ook in het huidige bestel altijd de aanvrager / bouwer verantwoordelijk voor de bouwkwaliteit, en niet de gemeente die de aanvraag toetst.

Toch plaatsen wij enkele kanttekeningen.

Het huidige wetsvoorstel geeft wel een (naar onze mening goede) richting, maar geeft vooralsnog geen invulling hoe een en ander in de praktijk uitgewerkt gaat worden. Die nadere uitwerking moet de komende tijd nog gaan plaats vinden.

Juist in die uitwerking ligt echter de basis voor slagen of falen van de maatregelen ter verbetering van de kwaliteit in de Bouw. Daarom is het vreemd om nu een blanco raamwerk aan te nemen, zonder de invulling van de precieze maatregelen te kennen.



Juist in die nadere uitwerking hebben wij een aantal zorgpunten die van belang zijn voor het verbeteren van Constructieve Veiligheid.
Wij noemen ze hier puntsgewijs:

Toe te laten instrumenten voor kwaliteitsborging versus Gevolgklasse

Op dit moment wordt overwogen om in eerste instantie gebouwen van de Gevolgklassen 1 en 2A open te stellen voor particuliere bouwplantoetsing.
Naar onze mening kan die indeling in gevolgklassen, zoals deze in de Eurocode wordt beschreven niet zonder meer worden gebruikt. Er moet altijd met verstand naar de veiligheidsrisico's van het bouwwerk in haar gebruik, en in haar omgeving worden gekeken. Zo zal bijvoorbeeld het bezwijken van een hoge reclamemast (CC1) in het vrije veld geen bijzondere gevolgen hebben, maar het bezwijken van een mast, die direct naast een publieke voorziening waar veel mensen verblijven, staat heeft dat wel. Er moet naar onze mening dus altijd een ingangstoets plaats vinden om de veiligheidsrisico's in te schatten, en te bepalen welk instrument voor kwaliteitsborging toegepast moet worden.

De kwaliteit van de toetser - onafhankelijkheid

Indien de controles door marktpartijen worden uitgevoerd, die zelf ook constructies ontwerpen, kan de onafhankelijkheid in het geding komen. Men moet immers het werk van collega's / concurrenten beoordelen. Daarbij kan men elkaar te hulp schieten of juist extra lastige vragen stellen.
Er zijn derhalve duidelijke richtlijnen noodzakelijk wat wel en niet getoetst moet worden, zodat het controlewerk objectief vergeleken kan worden.

De kwaliteit van de toetser – een vakkundige selectie door de opdrachtgever.

In het algemeen kunnen opdrachtgevers de inhoudelijke kwaliteit van toetsers niet beoordelen. Bij het selecteren van partijen die de toetsing voor hen gaan uitvoeren moet de inhoudelijke kwaliteit van de toetser voorop staan, en mag de laagste prijs niet leidend zijn. Om dit te waarborgen menen wij dat er objectieve kwaliteitsniveaus van toetsers vastgelegd moeten worden. Het oprichten van een kwaliteitsregister van toetsers zou hierbij kunnen helpen. Slechts een toetser met een registratie van een bepaald niveau mag voor bepaalde gevolgklassen toetsen.

Wie is verantwoordelijk?

Naar onze mening verhoogt het de inzet en de kwaliteit van de toetsing indien de toetser mede aansprakelijk voor eventuele fouten in de constructies kan worden gesteld.

Bouwplan – Uitvoering – Ingebruikname – Handhaving bestaande bouw

Een bouwwerk doorgaat een aantal fasen. In al deze fasen is een degelijke vorm van toetsing noodzakelijk. Voorafgaand aan de bouw dient het bouwplan getoetst te worden aan de regelgeving, en aan de eisen van constructieve veiligheid.

Gedurende de uitvoering moet getoetst worden of conform bouwplan veilig gebouwd wordt. Controles en begeleiding van de uitvoering moeten dus een wezenlijk onderdeel van de toe te wijzen toetsingsinstrumenten zijn.

Indien zowel bouwplan als uitvoering zorgvuldig zijn uitgevoerd, kan een ingebruikname vergunning worden verstrekt. Vooralsnog lijkt het de intentie om de beslissing over ingebruikname bij het publieke toezicht te houden, alsmede het toezicht op de bestaande bouw. Dit is vreemd, omdat de kennis bij gemeenten snel verder zal verdwijnen, indien alle bouwplantoetsingen door particulieren worden gedaan. Men moet dus nadenken of de gebruiker niet gedurende de levensduur van het bouwwerk zelf met regelmaat moet blijven aantonen dat zijn gebouw nog steeds aan de gestelde eisen voor een veilig gebouw voldoet.

Samenvattend

Het huidige wetsvoorstel geeft naar de mening van VNconstructeurs een goede richting aan voor verbetering van de kwaliteitsborging in de bouw. Maar zo lang geen verdere invulling wordt gegeven aan de inhoud en de kwaliteit van de uit te voeren toetsen, nog aan de kwaliteit van de toetser die deze toetsen gaat uitvoeren, is er geen duidelijkheid waar nu voor gekozen wordt. Wij adviseren om samen met de partijen uit de bouwmarkt eerst de plannen inhoudelijk verder uit te werken.



Ir. Johan Galjaard MBA - Registerontwerper

Voorzitter VNconstructeurs

telefoon: 085 4016347
mobiel: 06 3072 5176
email: j.galjaard@abt.eu
secretariaat@vnconstructeurs.nl
www.vnconstructeurs.nl