



L.S.,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van het wetsvoorstel GDI: digitale toegang tot dienstverlening van de overheid. En daarin de specifieke aandacht voor wettelijke vertegenwoordigers. Tot op heden is deze gebruikersgroep nog niet voldoende voorzien in mogelijkheden om op gedegen wijze namens de burger digitaal te communiceren.

Het wetsvoorstel roept enkele vragen op welke wij graag verduidelijkt zien. Tevens doen wij graag enkele suggesties om een aantal ontbrekende elementen op te nemen in dit wetsvoorstel.

In de Memorie van Toelichting (onderdeel 5.3) staat dat aan DigiD Machtigen een functionaliteit wordt toegevoegd voor de registratie van bevoegdheden van bewindvoerders en curatoren. Hieruit blijkt niet hoe het machtigingsproces wordt ingericht, dit is echter wel van wezenlijk belang voor de wettelijke vertegenwoordiger. Kunt u dit verduidelijken?

Voor de wettelijke vertegenwoordiger is het van groot belang dat er geen sprake is van een afhankelijkheidspositie ten opzichte van de burger. Dit zou namelijk betekenen dat indien de burger geen toestemming verleent tot machtiging, de mogelijkheden tot digitale communicatie door de wettelijke vertegenwoordiger wordt geblokkeerd. Een dergelijke afhankelijkheidspositie is tegenstrijdig en kan gezien het wettelijk kader niet juist zijn.

Vooruitlopend op uw toelichting van het machtigingsproces doen wij graag enkele suggesties die kunnen bijdragen aan een goed uitvoerbare praktijk. Wij zouden graag zien dat de wettelijke vertegenwoordiger dusdanig verankerd is binnen de digitale toegang tot dienstverlening van de overheid dat:

- de wettelijk vertegenwoordiger niet afhankelijk is van toestemming/machtiging van de burger om digitaal te communiceren met de overheid. Machtiging dus kan worden verkregen op basis van andere voorwaarden dan toestemming van de burger.
- machtiging kan worden verstrekt aan zowel natuurlijke als niet-natuurlijke personen.
- uitgesloten is dat rechthebbende zelf rechtshandelingen verricht met gebruikmaking van dezelfde machtiging.
- de wettelijk vertegenwoordiger bij voorkeur over een unieke code beschikt die voor alle vertegenwoordigde personen kan worden toegepast. Het gebruik van unieke codes voor specifieke doelgroepen zien we bijvoorbeeld ook bij de Belastingdienst met de zogeheten beconnummers. Het beconnummer dient als unieke code van de wettelijke vertegenwoordiger voor de digitale communicatie met de Belastingdienst en is van toepassing op alle door hem vertegenwoordigde personen.

BPBI is reeds betrokken bij de Expertgroep Toekomst Machtigen onder leiding van dhr. F. Timmer (Logius). Ook via deze weg denken wij graag mee aan gedegen oplossingen voor de toekomst inzake de positie van de wettelijke vertegenwoordiger binnen de digitale toegang tot dienstverleners.

Wij hopen dat u bovenstaande suggesties wilt meenemen in de verdere ontwikkeling van de Wet GDI. Uiteraard zijn wij bereid om indien gewenst een en ander nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur
i/o

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Verheijden', with a horizontal line underneath.

M.J.W. Verheijden
Voorzitter BPBI

M.A. Kooi
Secretaris BPBI