

Toekomst kleinschalige buitenschoolse opvang onder de DAEB-regeling

1. Wij, mijn partner en ik, runnen samen een kleinschalige buitenschoolse opvang in het oosten van het land.

We doen alles zelf, als gezin, en we leven volledig van onze opvang.

Wij zijn eigenlijk altijd buiten met de kinderen — in het bos, het beleefbos, natuurspeelplekken, speeltuinen en regelmatig bij water om te spelen of te zwemmen. De kinderen ontdekken de natuur op een speelse en actieve manier. We vangen maximaal twaalf kinderen per middag op, vier middagen per week.

2. Doordat wij kleinschalig werken en veel buitenactiviteiten ondernemen, hebben we hogere kosten dan reguliere opvanglocaties.

Ons huidige tarief van € 10,68 per uur is nodig om kostendekkend te blijven en er als gezin van te kunnen leven.

3. Vanaf 2029 zal volgens de plannen de DAEB-regeling gaan gelden, waarbij opvangorganisaties niet meer mogen rekenen dan het landelijke kinderopvangtarief (rond € 9,75 per uur).

Voor een opvang zoals de onze betekent dat het einde van het huidige model.

Bij een lager tarief kunnen we de kosten niet dekken en kunnen we niet meer bestaan in deze vorm.

Ook een systeem waarbij ouders een aanvullende bijdrage mogen betalen is voor ons geen haalbare oplossing:

in onze regio is de vraag naar opvang niet groot, en ouders zullen logischerwijs kiezen voor goedkopere, volledig vergoede opvang.

Wij vrezen daarom dat kleinschalige, buitengerichte opvangvormen zoals de onze zullen verdwijnen.

4. Een ander belangrijk risico binnen de voorgestelde DAEB-regeling is dat het toegestane rendement mogelijk wordt vastgesteld als een percentage van het eigen vermogen (bijvoorbeeld 4 – 6 %).

In het geval van een eigen vermogen van € 10.000 - dat past bij een kleine, zelfstandige onderneming met beperkte reserves - zou dat betekenen dat er jaarlijks slechts € 400 – € 600 aan winst zou mogen worden behaald om binnen de regels te blijven.

Dat staat in geen verhouding tot de omzet, inzet en de noodzaak om van de BSO-inkomsten te leven.

Deze benadering is daarom onrealistisch voor kleine ondernemingen met weinig eigen vermogen.

Een dergelijke beperking zou ertoe leiden dat wij — en vergelijkbare kleinschalige BSO's — gedwongen zouden moeten stoppen, ondanks dat we maatschappelijk waardevolle opvang bieden en zonder overmatige winsten werken.

5. Wij vragen om onze situatie en die van vergelijkbare BSO's te betrekken bij de gesprekken over de invulling van de DAEB-regeling.

Wij pleiten voor:

- erkenning van kleinschalige buiten-BSO's als aparte categorie binnen de regeling;
- ruimte voor een kostendekkend tarief voor buitengerichte opvang met hogere kosten;
- herziening van de koppeling tussen rendement en eigen vermogen, zodat kleine ondernemers niet onnodig worden benadeeld;
- en behoud van ondernemerschap voor kleine aanbieders die zelf actief meewerken in hun opvang.