



Waarom de DAEB-status voor kinderopvang vanaf 2029 een slecht idee is

Beleidsanalyse – Casus SNO Woudenberg e.o.

Sportieve Naschoolse Opvang (SNO)

Oktober 2025

1. Inleiding

Het kabinet is voornemens om vanaf **2029** de kinderopvangsector aan te merken als een **Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB)**. Dit houdt in dat de overheid vrijwel alle kosten van kinderopvang rechtstreeks gaat vergoeden aan aanbieders, en dat de ouderbijdrage grotendeels verdwijnt. Hoewel dit op papier aantrekkelijk klinkt voor gezinnen, betekent het in de praktijk een **structurele herziening van de markt**, met verstrekende gevolgen voor de kwaliteit, de toegankelijkheid en het ondernemerschap binnen de sector.

Deze analyse beschouwt de gevolgen van de DAEB-aanwijzing vanuit het perspectief van **SNO**, een sportieve buitenschoolse opvangorganisatie met vijftien locaties in regio Woudenberg, Leusden, Barneveld en Scherpenzeel. SNO werkt dagelijks samen met lokale sportverenigingen, buurtsportcoaches en scholen om kinderen na schooltijd kwalitatief hoogstaande, gezonde en actieve opvang te bieden.

SNO is méér dan kinderopvang: het is een organisatie met maatschappelijke betekenis. Jaarlijks ondersteunt SNO tientallen sportverenigingen, niet alleen via huurbetalingen, maar ook door structurele samenwerking, extra ledenaanwas, inzet van buurtsportcoaches, het delen van accommodaties en het versterken van vrijwilligersstructuren. De maatschappelijke spin-off is groot: meer kinderen sporten, meer verbinding tussen school en vereniging, en meer levendige sportparken. Wanneer ondernemerschap in de kinderopvang door DAEB-regulering wordt beperkt, raakt dat dus niet alleen de opvang zelf, maar ook het lokale sport- en verenigingsleven dat daar direct van profiteert.

SNO hanteert tarieven die zich rond het maximum uurtarief van de Kinderopvangtoeslag (KOT) bevinden — soms iets daarboven. Dat is nodig om te kunnen investeren in kwaliteit, sportmaterialen, goed personeel en samenwerking met verenigingen. Juist voor zulke maatschappelijke, maar ondernemende organisaties heeft de DAEB-benadering grote negatieve implicaties.

2. De huidige situatie: hoge kwaliteit, grote druk

De Nederlandse kinderopvang behoort tot de beste van Europa. Opleidingsniveau, pedagogische kwaliteit en oudertevredenheid zijn hoog, en toezicht en regelgeving zijn streng. Maar achter dat succes schuilen structurele problemen:

- Personeelstekorten: dagelijks tekort aan gekwalificeerde medewerkers.
- Hoge werkdruk: ziekteverzuim rond de 7 à 8%.
- Toenemende wachtlijsten: onvoldoende capaciteit in vrijwel alle regio's.

Ondanks deze druk lukt het organisaties als SNO om kwaliteit te blijven leveren, door te investeren in personeel, opleiding en sportief aanbod. Dat kan alleen door voldoende ondernemingsvrijheid.

3. Wat verandert er onder DAEB?

Onder DAEB worden aanbieders feitelijk semi-publieke instellingen: tarieven en compensatie worden vastgesteld, winst wordt beperkt, administratie verzwaard en flexibiliteit om te vernieuwen verdwijnt.

4. Effecten op toegankelijkheid en personeel

Wanneer opvang vrijwel gratis wordt, stijgt de vraag explosief. Zonder extra personeel zal dit leiden tot langere wachtlijsten, hogere werkdruk en afnemende kwaliteit.

5. Financiële effecten

SNO hanteert tarieven rond het KOT-maximum (bijv. €9,98 voor Goud, €10,39 voor Zilver). Onder DAEB wordt alles genormeerd, waardoor investeringsruimte en flexibiliteit verdwijnen. Het risico op onderfinanciering neemt toe.

6. Samenvatting

De DAEB-aanwijzing voor kinderopvang vanaf 2029 lijkt sociaal, maar ondermijnt kwaliteit, ondernemerschap en maatschappelijke impact. De huidige sector presteert op topniveau; juist daarom is verdere centralisatie het verkeerde medicijn.

Conclusie: Minder bureaucratie, meer ruimte voor kwaliteit. Investeer in personeel, innovatie en lokale samenwerking – niet in stelselverzwaring.