

Als kleinschalige kinderopvangondernemer met ruim 25 jaar ervaring reageer ik graag op het wetsvoorstel Financiering Kinderopvang. Mijn reactie is geschreven vanuit de praktijk van een kleine, particuliere opvangorganisatie met een hecht team, tevreden ouders en kinderen. Ik wil vooral aandacht vragen voor de positie van kleine aanbieders, de toenemende administratieve druk en het belang van behoud van kwaliteit, continuïteit en persoonlijk contact in de kinderopvang.

1. De kracht en kwetsbaarheid van kleine kinderopvangorganisaties

Kleine organisaties vormen een belangrijk onderdeel van het kinderopvanglandschap.

- **Kwaliteit en continuïteit:** Ouders en kinderen hechten waarde aan vaste gezichten en korte lijnen. In kleine organisaties is de betrokkenheid groot en het verloop laag.
 - **Personeelstevredenheid:** Mijn medewerkers komen vaak van grote organisaties waar ze zich niet gehoord voelden. Bij ons ervaren zij rust, vertrouwen en ruimte om hun vak goed uit te oefenen.
 - **Kwetsbaarheid:** De rek is er echter uit. Door steeds veranderende regels, administratieve lasten en toezichtdruk wordt het moeilijker om overeind te blijven.
-

2. Administratieve druk en uitvoerbaarheid

De toenemende administratieve last is een serieuze zorg.

Een eenvoudige, centrale **online omgeving** zou veel kunnen betekenen — waar kinderopvangorganisaties net als ouders nu bij de Belastingdienst eenvoudig gegevens kunnen invoeren of mutaties kunnen doorvoeren (ook met terugwerkende kracht).

Het is cruciaal dat het nieuwe stelsel de uitvoerbaarheid voor kleine organisaties niet uit het oog verliest. Wat bedoeld is als vereenvoudiging, mag niet leiden tot méér regeldruk voor uitvoerders.

3. Financiële zekerheid en pensioenpositie

Als kleine zelfstandige ondernemer heb ik geen mogelijkheid gehad tot pensioenopbouw via het toenmalige PGGM. Mijn financiële zekerheid hangt volledig af van de omzet van mijn organisatie.

Ik hoop dat de overheid ook deze groep ondernemers meeneemt in de besluitvorming — wij dragen immers bij aan de continuïteit en kwaliteit van de kinderopvang in Nederland, maar hebben weinig vangnet.

4. Winstbeperking en tarieven

In de brief aan de Tweede Kamer (Toegankelijkheid en doelmatigheid in het nieuwe financieringsstelsel kinderopvang) staat dat er geen sprake is van grote overwinsten in de sector.

Dat is ook mijn ervaring: onze “winst” zit in efficiënt werken en korte communicatielijnen, niet in hoge marges.

De aangekondigde winstbeperking lijkt dan ook vooral bedoeld om excessen te voorkomen, en ik hoop dat dit geen onevenredige gevolgen heeft voor gezonde, kleinschalige organisaties die op een verantwoorde manier ondernemen.

5. Huisvesting en positie binnen nieuwe IKC's/MFC's

Veel kleine kinderopvangorganisaties zijn gevestigd in eigen gebouwen. Ik vraag de overheid om bij nieuwbouwprojecten (IKC's/MFC's) te waken over de **positie van lokale, kleinschalige aanbieders**, zodat zij niet buiten de boot vallen.

Zij spelen een cruciale rol in de lokale gemeenschap, vaak met een sterke pedagogische visie en persoonlijke betrokkenheid.

6. Samenwerking met het onderwijs

In het wetsvoorstel mis ik een duidelijke visie op de doorgaande lijn tussen kinderopvang en onderwijs.

Voor doelgroepkinderen zou het waardevol zijn als de financiering doorgetrokken kan worden naar het onderwijs. Zo kunnen we samen werken aan gelijke kansen en een soepele overgang voor ieder kind.

De positie van de kinderopvang binnen deze samenwerking verdient structureel meer gelijkwaardigheid.

7. Risico's van het nieuwe stelsel

Bij invoering van het nieuwe stelsel zie ik de volgende risico's:

- Een verschuiving richting **grootschalige opvang**, met minder oog voor lokale behoeften en voor wat er leeft op de groep.
 - **Toenemende werk- en regeldruk**, wat kan leiden tot ziekteverzuim en meer personeelsverloop — precies wat we nu proberen te voorkomen.
 - **Onzekerheid voor kleine ondernemers**, waardoor sommigen mogelijk stoppen, met verlies van diversiteit in het aanbod tot gevolg.
-

8. Slotwoord

Ik gun ieder kind de opvang die mijn medewerker laatst treffend beschreef:

“Hier is de opvang zoals kinderopvang overal zou moeten zijn. Met optimale aandacht voor de kinderen en ruimte voor het personeel om dit te mogen uitvoeren.”

Die kwaliteit, rust en betrokkenheid mogen niet verdwijnen in een stelsel dat juist bedoeld is om de kinderopvang te verbeteren.

Ik hoop dat het nieuwe financieringsstelsel rekening houdt met de waarde van kleinschalige organisaties en hen de ruimte geeft om te blijven doen waar ze goed in zijn: kinderen een veilige, vertrouwde en liefdevolle plek bieden om op te groeien.

Conclusie

Positieve effecten (bij juiste uitvoering):

- Meer financiële zekerheid voor ouders.
- Eenvoudiger systeem en minder fouten in de financiering.
- Kans op meer toegankelijkheid van opvang.

Negatieve effecten (bij onvoldoende maatwerk):

- Druk op kleine aanbieders en toenemende regellast.
- Risico op schaalvergroting en verlies van lokaal karakter.
- Onzekerheid bij ondernemers en mogelijk uitstroom van ervaren krachten.
- Werkdruk bij personeel door de personeelstekorten waar ik het niet over gehad heb, maar bij iedereen bekend is.