- In de zevende zin van de derde alinea onder 1 op p.6 staat “hebben kunnen” waar alleen “kunnen” bedoeld lijkt.
- In de zevende zin onder 1.1 op p.6 congrueert het onderwerp “dit register en deze inlogmiddelen” (meervoud) niet met de persoonsvorm “wordt” (enkelvoud) en staat ten onrechte een komma in plaats van een voegwoord (“en”) tussen “gebruiksvriendelijk” en “flexibel” waaronder “kunnen kosten worden gereduceerd” ten onrechte deel is van de opsomming van eigenschappen van “identificatie en authenticatie”.
- In de zevende zin van de vierde alinea onder 1.3 op p.7 verwijst “het” grammaticaal naar “Het UZI-register”. Dat is echter natuurlijk geen “hoogwaardig en betrouwbaar certificaat”. Deze opmerking lijkt bedoeld om te gaan over de middelen (“Certificaten”) die door CIBG zijn uitgegeven.
- In de laatste zin van paragraaf 2.1 op p.9 verwijst “het” nergens naar. Dit onderwerp in het enkelvoud kan immers niet verwijzen naar het eerdere onderwerp “de middelen”, dat meervoud is.
- In de zevende zin van de derde alinea van paragraaf 2.3 op p.11 van de MvT ontbreekt een komma tussen de persoonsvormen “is” en “zouden”, terwijl dit tussen twee persoonsvormen (meer algemeen: werkwoorden die tot verschillende gezegdes behoren) wel gebruikelijk is en de leesbaarheid ten goede komt.
- In de derde zin in paragraaf 2.4 op p.11 van de MvT moet “een zorgmedewerkers” ‘een zorgmederwerk’ zijn.
- In de tweede zin van de derde alinea in paragraaf 2.5 op p.12 van de MvT staat “gaat kan” waar ofwel “gaat” ofwel “kan” bedoeld lijkt.
- In de eerste zin van paragraaf 2.5.2 op p.13 van de MvT congrueert het onderwerp “verschillende zorgspecifieke middelen” (meervoud) niet met de persoonsvorm “maakt” (enkelvoud).
- In de vierde zin van de eerste alinea onder *Certificering en goedkeuring van zorgspecifieke middelen* op p.14 van de MvT ontbreekt een komma tussen de persoonsvormen “wordt” en “kan”, terwijl dit tussen twee persoonsvormen (meer algemeen: werkwoorden die tot verschillende gezegdes behoren) wel gebruikelijk is en de leesbaarheid ten goede komt.
- In de eerste zin van de eerste alinea die begint op p.15 van de MvT staat het onbestaande woord “olp0gecertificeerd”.
- In de tweede zin in paragraaf 2.5.3 op p.15 van de MvT congrueert het onderwerp “Deze certificaten” (meervoud) niet met de persoonsvorm “werkt” (enkelvoud).
- In de negende zin van de tweede alinea in paragraaf 2.5.3 op p.16 van de MvT staat “het van afkomst”. Bedoeld lijkt hier “de afkomst”.
- In de eerste zin onder *Artikel 15 (nieuw) – Goedkeuring inlogmiddelen* staat “verleend” waar de tegenwoordige tijd “verleent” bedoeld is.
- In de vijfde zin in paragraaf 5.1 op p.18 van de MvT staat “zo nog” waar “zo nodig” bedoeld lijkt.
- In de tweede zin die begint op p.21 van de MvT ontbreekt een persoonsvorm bij het onderwerp “persoonlijke gegevens”. Waarschijnlijk is hier “staan” bedoeld.
- In de vijfde zin die begint op p.21 van de MvT wordt gesproken over “Inlgomiddelen met het betrouwbaarheidsniveau”. Bedoeld lijkt hier “het betrouwbaarheidsniveau hoog”.
- In de laatste zin op p.21 van de MvT ontbreekt een voltooid deelwoord bij “worden regels”. Bedoeld lijkt “gesteld”.
- In de eerste zin van de derde alinea op p.23 van de MvT ontbreekt een komma tussen de persoonsvormen “is” en “wordt”, terwijl dit tussen twee werkwoorden die deel zijn van verschillende gezegdes wel gebruikelijk is en de leesbaarheid ten goede komt.
- In de tweede zin in paragraaf 9.2 op p.23 van de MvT ontbreekt een persoonsvorm van een hulpwerkwoord (“is”) bij het voltooid deelwoord “Beoogd”.

- In de tweede zin die begint op p.24 van de MvT verwijst “deze” nergens naar. Bedoeld lijkt een verwijzing naar “een middel” maar dat is een onzijdig woord waarnaar dan verwezen moet worden met “dit”.
- In de tweede zin van de eerste alinea die begint op p.24 van de MvT is het onderwerp “DigiD” ten onrechte niet herhaald na “wordt” terwijl het eerder onderwerp bij een naamwoordelijk gezegde is en hier bij een werkwoordelijk gezegde en er dan geen sprake kan zijn van samentrekking.
- In de laatste zin van paragraaf 9.2 op p.24 van de MvT ontbreekt “van” voor “andere methoden van authenticatie”.
- In de eerste zin op p.25 van de MvT congrueert het onderwerp “NEN audits en certificering” (meervoud) niet met de persoonsvorm “bestaat” (enkelvoud).
- In de vierde zin van de zesde alinea op p.27 van de MvT congrueert de persoonsvorm “zijn” (meervoud) niet met het onderwerp “een aantal scenario’s” (enkelvoud).