

Ministerie van Justitie en Veiligheid
T.a.v. zijne Excellentie drs. S. Dekker
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Ingediend per mail en via internet: https://www.internetconsultatie.nl/wet_wijziging_wsnp

Betreft: Reactie op de internetconsultatie van het conceptvoorstel tot wijziging van de Faillissementswet ter verbetering van de doorstroom van de gemeentelijke schuldhelpverlening naar de wettelijke schuldsaneringsregeling natuurlijke personen

Kenmerk: MB/JN/MC-0208

Den Haag, 9 februari 2020

Excellentie,

De KBvG heeft met grote interesse kennis genomen van het conceptvoorstel. Wij danken u voor de uitnodiging om te reageren en willen u complimenteren met het voorstel dat nu voorligt, dat naar ons idee een verbeterde balans aanbrengt tussen de belangen van de schuldenaar en de schuldeiser.

Ook de KBvG acht een verbeterde doorstroom vanuit het minnelijke traject richting de met strakkere waarborgen omklede WSNP wenselijk. In dat kader willen wij nog graag een paar opmerkingen plaatsen en aanvullend voorstel tot verbetering van die doorstroom doen:

Doorstroom minnelijke schuldhelpverlening naar WSNP

In de huidige situatie worden zowel de doorlooptijd van de minnelijke schuldhelpverlening als ook de doorstroom naar de WSNP onnodig belemmerd. Hierdoor kunnen trajecten erg lang duren, met als gevolg dat schulden oplopen en schuldenaren verder in de problemen komen. Het gevolg is dat schuldeisers het geduld verliezen en de geloofwaardigheid van de schuldhelpverlening averij oploopt.

Dit is contraproductief ten opzichte van het met schuldhelp beoogde doel: het oplossen van schulden en het beperken van door die schulden veroorzaakte schade. Schade aan de sociale omgeving van de schuldenaar, op het vlak van gezondheidszorg en de (arbeids-) productiviteit. Dikwijls leidt deze situatie tot het aangaan van nieuwe schulden. Uit onderzoek blijkt bovendien dat 40-50% van mensen in problematische schuldsituaties geen hulp zoeken. Ook niet als ze hierop gewezen door de gerechtsdeurwaarder en de wegen naar de schuldhelpverlening bekend zijn

De ervaring van de gerechtsdeurwaarders leert dat deze negatieve spiraal veelal alleen gestopt kan worden door een strakke, snelle en effectieve sanering. Hierbij is goede hulpverlening van groot belang, mede om recidive te voorkomen. We zijn daarom - kort gezegd - van mening dat de WSNP de norm zou moeten zijn, en dat het regime van de WSNP zijn licht vooruit zou moeten werpen over het daaraan voorafgaande minnelijke traject.

WSNP als baken voor het minnelijke traject

In het huidige beleid lijkt de WSNP soms een monster waarmee niemand in aanraking wil komen. Daarbij is het monster ook nog opgesloten in een diepe kerker waar niemand bijkomt. Dit samenspel maakt het niet verwonderlijk dat minnelijke trajecten onnodig lang duren, en dat het gehoopte duurzame perspectief uitblijft. Ervan uitgaande dat het merendeel van de schuldenaren de WSNP probeert te vermijden, zal een versterkte inzet van de WSNP naar ons idee leiden tot een verbeterd functioneren van de minnelijke schuldhelpverlening. De schuldenaar zal zich dan namelijk maximaal inzetten het minnelijke traject tot een succes te maken. Hiermee zal zowel de schuldenaar als de samenleving gebaat zijn.

Rol gerechtsdeurwaarder bij verbetering doorstroom richting WSNP

Om de doorstroming van de minnelijke schuldhelp naar de WSNP verder te bevorderen, willen wij adviseren het voorstel aan te vullen in die richting, dat indien een gerechtsdeurwaarder constateert dat er onvoldoende betaalcapaciteit is om de schulden binnen drie jaar te voldoen, de gerechtsdeurwaarder de bevoegdheid krijgt de betreffende schuldenaar bij de rechter voor te dragen voor toelating tot de WSNP. Op deze wijze wordt de WSNP de kern van de schuldsanering. Gerechtsdeurwaarders zouden vervolgens, vanuit hun expertise en overzicht in problematische schuldsituaties een rol kunnen spelen bij de verificatie en afwikkeling van de schuldsanering. De KBvG is uiteraard zeer bereid om mee te denken over de vormgeving van een dergelijke regeling.

Voor het overige zijn wij van mening dat het voorstel voorziet in een uitgebalanceerde regeling. Waar enerzijds de schuldenaar wordt geholpen met een versoepelde toelating, wordt anderzijds de mogelijkheid tot het instellen van hoger beroep door de schuldeiser mogelijk gemaakt.

Beroepstermijn

Over de beroepstermijn willen wij echter nog één opmerking maken: een termijn van acht dagen na vonnis komt ons erg kort voor. Geregeld zal het voorkomen dat een schuldeiser pas na enkele dagen of weken kennis neemt van het vonnis. Denk aan de situatie dat hij op vakantie is, of dat hij door welke omstandigheid dan ook een aantal dagen de post en andere inkomende berichtgeving niet controleert. Een verlenging naar veertien dagen lijkt ons in dat licht niet onredelijk, temeer nu het vonnis bij voorbaat uitvoerbaar is en de schuldenaar door de (beperkte) verlenging van die termijn dus niet in zijn belangen wordt geschaad.

De KBvG is uiteraard ten zeerste bereid om, indien gewenst, een nadere toelichting te geven. Deze reactie mag openbaar zijn.

Hoogachtend,
Namens de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders

M.D. Brouwer MSc., bestuursvoorzitter

en

J. Nijenhuis, bestuurslid KBvG