

Notitie

AAN

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

AFKOMSTIG VAN

Joany Krijt (bestuurder mbo) en
Anja Bartholomeus (beleidsmedewerker mbo)

DOORKIESNUMMER**DATUM**

22 april 2014

ONS KENMERK

033/JK/ab

STATUS

ter informatie

BETREFT

Internetconsultatie Overgang taken kenniscentra

Inleiding

Momenteel zijn er zeventien kenniscentra beroepsonderwijs bedrijfsleven (kbb's) met 1100 fte die wettelijke taken verrichten voor de afstemming tussen beroepsopleidingen en de arbeidsmarkt. Deze kbb's worden in stand gehouden door privaatrechtelijke rechtspersonen.

Het kabinet heeft in het Regeerakkoord besloten om op het budget voor de wettelijke taken van de kbb's van € 113 mln in 2014 € 80 mln te bezuinigen. Later is besloten om € 20 mln uit de investeringsmiddelen weer toe te voegen. Daardoor wordt in totaal € 60 mln gekort en blijft er uiteindelijk in 2016 een budget voor de wettelijke taken van € 50 mln over. CNV Onderwijs vindt dit geen bezuiniging die door efficiënter werken kan worden gerealiseerd, zoals de minister aangeeft, maar ziet dit als een totale afbraak van de huidige taken en functie van de kbb's.

Aansluiting beroepsonderwijs en arbeidsmarkt verslechterd

De minister vindt dat er op dit moment sprake is van 'bestuurlijke drukte' en vindt de organisatie 'complex'. Daarvoor in de plaats wil de minister naar één organisatie. Maar daarbij verliest ze de huidige specialisten uit het oog. Wanneer zeventien kbb's worden ondergebracht in één stichting Samenwerking Beroepsonderwijs Bedrijfsleven (Stichting SBB) met 8 sectorkamers en de taken - gezien het budget - met zo'n 600 mensen minder zullen moeten worden uitgevoerd, kan niet worden gesteld dat flink aan efficiency moet worden gewonnen (MvT §1.3, pagina 13). CNV Onderwijs is ervan overtuigd dat de taken niet meer kunnen worden uitgevoerd zoals dat zou moeten en daarmee deskundigheid en specialisme verloren gaan voor het beroepsonderwijs. De aansluiting tussen beroepsonderwijs en arbeidsmarkt zal daardoor niet verbeteren maar door minder intensieve en gespecialiseerde contacten juist verslechteren.

Sectorkamers

De minister suggereert dat in de Sectorkamers de beleidsmatige ontwikkelingen besproken worden en deze verantwoordelijk zijn voor de invulling van de sectorale keuzes op het terrein van kwalificeren, examineren en de beroepspraktijkvorming (bpv) en aanpassing van nieuwe kwalificaties en sectorale inkleuring van de bpv.

Daarbij verliest de minister uit het oog dat zich in één Sectorkamer meerdere domeinen bevinden (17 kbb's in 8 Sectorkamers!) en dat ook tussen de diverse sectoren en domeinen afstemming dient plaats te vinden. Daarnaast dienen dan de uitvoeringsorganisaties - die qua aantal en werkterrein overeenkomen met de Sectorkamers - te worden belast met de feitelijke uitvoering. Ook dat vergt afstemming en dient met voldoende menskracht te kunnen gebeuren.

Leerbedrijven en de beroepspraktijkvorming

De minister wil wél alle wettelijke taken behouden, maar wil deze 'sterk versoberen'. Tegelijk noemt de minister dat de Stichting SBB zorg moet dragen voor een toereikend aanbod van leerbedrijven van voldoende kwaliteit en de kwaliteit van de bpv moet bevorderen. Dit laatste door ondersteuning aan de leerbedrijven, begeleiden van de praktijkleermeesters en het verder professionaliseren van de praktijkleermeesters. De leerwerkplekken moeten regelmatig worden beoordeeld en alleen erkende leerbedrijven (een taak die bij het bestuur van Stichting SBB wordt belegd) mogen bpv verzorgen. Daartoe wordt eenmaal in de vier jaar een bedrijf beoordeeld en kan erkenning worden ingetrokken of verloopt van rechtswege indien gedurende een aaneengesloten periode van vier jaar geen bpv is verzorgd. Liever minder leerbedrijven, maar wel actief en kwalitatief goed, aldus de minister.

Ook CNV onderwijs pleit voor goede leerbedrijven, maar geeft daarbij wel aan dat er voor álle studenten in het MBO bpv-plaatsen moeten zijn. Dat is immers de essentie van het MBO: naast begeleide onderwijstijd op de instelling de bpv in de praktijk! Daarom pleit CNV Onderwijs voor voldoende personeel om goede bpv-plaatsen te kunnen behouden en nieuwe te kunnen aanleveren. Dit vergt gespecialiseerd personeel en intensief contact (meer dan een beoordeling eenmaal per vier jaar!) tussen leerbedrijven en deze experts.

Transitie van kbb's naar Stichting SBB

De minister stelt dat de Stichting SBB pas wordt aangewezen als rechtspersoon om de wettelijke taken uit te voeren nadat door de minister goedgekeurde afspraken zijn gemaakt over de transitie van de wettelijke taken van de 17 kbb's naar Stichting SBB. Er moet een integraal plan van aanpak liggen waarin het transitieproces in 2014 en 2015 staat beschreven.

Hierin staan centraal:

1. de positie van het personeel: de personeelsformatie van de nieuwe organisatie (het overnemen van personeelsleden die zijn belast met de wettelijke taken van de kbb's) en hoe wordt zorggedragen voor personeel waarvoor geen passende functie kan worden gevonden (uitkeringen van gewezen personeelsleden die waren belast met de uitvoering van de wettelijke taken kbb's en van personeelsleden die zijn belast met de wettelijke taken van de kbb's en niet worden overgenomen);
2. de materiële positie van de zaken die met publieke middelen zijn verworven (zijn toe te rekenen aan de wettelijke taken).

Hiervoor moet dus een door de minister goedgekeurde overeenkomst zijn gesloten voordat Stichting SBB wordt aangewezen om de taken van de kbb's over te nemen. Deze overeenkomst moet ertoe leiden dat zowel de kbb's als de Stichting SBB geen financiële aanspraken meer hebben op grond van de Wet educatie en beroepsonderwijs zoals die gold voor het inwerking treden van de nieuwe wet.

CNV Onderwijs is van mening dat de minister van OCW hier een verantwoording heeft in de financiering van de kosten voor de transitie van het personeel (een transitieorganisatie) en óók verantwoordelijk is voor eventuele uitkeringskosten van personeel waarvoor geen passende functie kan worden gevonden. Het kabinet is immers verantwoordelijk voor deze ontstane situatie en heeft in die zin een financiële verplichting tot vergoeding van de transitiekosten.

Bij de materiële aspecten geldt daarnaast dat gebouwen en inventaris ten dele met publieke middelen zijn verworven, maar daar ook vanuit het private deel in is geïnvesteerd. Hoe denkt de minister de 'publieke middelen' hier uit te halen? Hoe ziet de minister dan het voortbestaan van het private deel van de kbb's? Dit nog afgezien van het zeer moeilijk kunnen verkopen van gebouwen en inventaris om gelden 'vrij te kunnen maken'.