

**Reactie Register Belastingadviseurs op de internetconsultatie inzake “Wijziging van de Algemene wet bestuursrecht in verband met de herziening van afdeling 2.3 van die wet (Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer)”**

Het Register Belastingadviseurs (hierna: RB) heeft met genoeg kennis genomen van de door u voorgelegde consultatieversie en wenst hierover de navolgende opmerkingen te plaatsen.

Het RB onderstreept het belang van algemene bepalingen ten aanzien van het elektronisch berichtenverkeer, waarvoor het voorgenomen wetsvoorstel een vernieuwde basis vormt. Wel merkt het RB op dat in de consultatieversie van het wetsvoorstel en daarbij gevoegde Memorie van toelichting in het geheel geen aandacht is besteed aan de positie van de fiscale dienstverlener, dan wel andere rechtsbijstandsverleners die door belanghebbenden worden aangezocht om hun bestuursrechtelijke aangelegenheden te verzorgen of daarin ondersteuning te geven. Het RB mist een overzicht van de mogelijkheden die dienstverleners hebben om kennis te nemen van berichten van bestuursorganen, alsmede de (elektronische) wijze waarop dienstverleners hierop bij bestuursorganen kunnen reageren.

Het RB merkt op dat de voorgestelde wijziging veel ruimte laat aan bestuursorganen in de keuze waarop het elektronisch berichtenverkeer wordt open gesteld voor belanghebbenden. Soms zal dit gaan via de mijnoverheid.nl, soms zal het bestuursorgaan dit via andere middelen doen. Het RB vreest dat door deze keuzevrijheid belanghebbenden geen duidelijk beeld meer hebben over de wijze waarop het bestuursorgaan berichten kenbaar maakt, dan wel over de wijze waarop op berichten kan worden gereageerd.

Het RB is wel positief over de opmerking in de Memorie van toelichting dat bij het verzenden van alerts wel meer toelichting moet worden gegeven. Uit eigen ervaring is bekend dat bij de thans verzonden alerts vanuit de berichtenbox van mijnoverheid.nl deze informatie node wordt gemist. Het RB onderschrijft ook het belang van een alternatieve route, naast de elektronische berichtgeving. Hiervoor verwijst het RB naar de eigen informatie van de Rijksoverheid, waaruit blijkt dat één op de negen Nederlanders aangemerkt kan worden als laaggeletterd, alsmede het onlangs verschenen rapport van de Nationale Ombudsman “Het verdwijnen van blauwe envelop”. Het RB verneemt graag op welke wijze de in dit laatste rapport opgenomen aanbevelingen in het uiteindelijke wetsvoorstel worden geïmplementeerd.

Het RB is kritisch ten aanzien van het voornemen om berichten die niet gericht zijn tot een of meerdere geadresseerden ook op elektronische wijze te laten plaats vinden. Het feit dat het niet gericht is op een of meerdere geadresseerden wil namelijk niet zeggen, dat er zich binnen deze groep wel mogelijke belanghebbenden bevinden. Indien slechts elektronisch over deze berichten wordt gecommuniceerd, zouden deze berichten dus door veel potentiële belanghebbenden kunnen worden gemist. Volgens het RB zou het dan ook de voorkeur genieten dat van deze mogelijkheid slechts zeer beperkt gebruik wordt gemaakt. Het kan ook niet zo zijn dat elk bestuursorgaan hiervoor een eigen methode ontwikkeld, waarbij de ene keer wordt gekozen voor bijvoorbeeld de berichtenbox op mijnoverheid.nl en bij het andere bestuursorgaan wordt gekozen voor een eigen nieuwsvoorziening. Daarbij zij opgemerkt dat ook de berichtenbox op mijnoverheid.nl niet overstelpt moet worden met allerlei berichten, die mogelijk relevant zouden kunnen zijn voor belanghebbenden.

Het RB is dan ook uitermate benieuwd naar de uiteindelijke vormgeving van dit wetsvoorstel en de daarmee samenhangende uitvoeringsregelingen. Daarbij merkt het RB op dat het de voorkeur zou genieten de Memorie van toelichting te beperken tot het algemene kader en bij de onderhavige wetsbepalingen een uitgebreide toelichting te geven op de bepaling zelf, zonder verwijzing naar de Memorie van toelichting, zoals thans in het voorliggende consultatievoorstel.

*Deze reactie is opgesteld door de Commissie Wetsvoorstellen van het Register Belastingadviseurs.*

Culemborg, 29 april 2016