

Reactie Franchisewet

Graag uit ik mijn steun uit voor deze wet!
Hieronder de reactie op een aantal punten:

Artikel 911 (definitie) Het vertegenwoordigend orgaan van de franchisenemers speelt een belangrijke rol maar ontbreekt. Hierin moet tenminste vermeld worden dat dit orgaan onafhankelijk is van de franchisegever.

Artikel 912 (goed franchisegeverschap) Voorbeelden kunnen verduidelijken ,zowel van goed als slecht franchisegeverschap.

Artikel 913 (informatie) - Het is positief dat zowel voor als tijdens de looptijd belangrijke informatie verstrekt moet worden door de franchisegever. Het is voor de franchisenemer belangrijk dat deze verstrekte informatie tevens correct en verifieerbaar is, reden waarom verzocht wordt deze woorden in de tekst op te nemen.

Artikel 914 (informatie) - De bedenktijd voor het afsluiten van een franchiseovereenkomst zijnde minimaal 4 weken, moet ook gelden bij tussentijdse wijzigingen en verlenging.

Artikel 919 (goodwill) - Het is belangrijk dat een goodwillbepaling is opgenomen. De hoogte van de toe te kennen goodwill dient minimaal te liggen op het niveau dat in het Burgerlijk Wetboek geregeld is voor de agentuur. De risico's van franchisenemers liggen op een hoger niveau dan die van de agente.

Artikel 919 (non-concurrentiebeding) - Het is niet redelijk dat een non-concurrentiebeding van

1 jaar na het einde van de overeenkomst zonder meer is toegestaan. Het non-concurrentiebeding moet beperkt worden tot die situaties die betrekking hebben op de bestemming van de knowhow van de franchisegever en de franchisegever een overwegend belang heeft.

Artikel 919 (aanzienlijke gevolgen) - Het is niet acceptabel dat door franchisegever kan worden bepaald wat verstaan moet worden onder 'aanzienlijke gevolgen'. Dit moet beoordeeld worden, rekening houdende met alle omstandigheden van het geval.

De rechtsgang – Eenvoudige toegang tot de Nederlandse rechter! De kantonrechter bevoegd maken. Verder confirmeer ik mij aan de reactie van het Vakcentrum.