

Geachte wetgever,

Ref: Wet bemanning zeeschepen art.18 lid 1 sub c

Tegen bovengenoemd artikel in de nieuwe wet heb ik de volgende bezwaren.

Waarom de bestaande en tot en ieder tevreden werkende toetsingscommissie, bestaande uit sociale partners, die bepaald of op een Nederlandse vlag schip een kapitein uit een niet EU land aangesteld kan worden, opheffen. Ondanks een enkele keer tegengesproken kan ik me zelfs niet voorstellen dat er ook maar één reder is die hier een bezwaar tegen heeft.

De negatieve PR die zulk een wetswijziging teweeg zal brengen zal zeker niet bijdragen aan de promotie van het zeemansberoep in algemene zin en een negatieve toeloop naar de zeevaartscholen veroorzaken.

Bovendien bevordert dit de werkgever/reder niet tot het uitvoeren van een positief personeelsbeleid met betrekking tot doorstroming van het eigen zeevarend personeel, scholing en het beschikbaar stellen van stageplaatsen.

In ons Nederlandse bestaan zijn we al veel afhankelijk van andere landen met de daarbij behorende bedreigingen. Bovenstaande maatregel werkt deze afhankelijkheid nog meer in de hand en doet ons steeds minder op onze eigen benen staan.

Uit mijn eigen ervaring weet ik dat de kwaliteit en houding van niet EU officieren en kapiteins zeer divers is. (Maar dit geldt weliswaar in mindere mate, eigenlijk ook voor EU officieren en zelfs voor Nederlandse officieren.) Je hebt er hele goede tussen, waar Nederlandse officieren een voorbeeld aan kunnen nemen, maar ook hele zwakke. Daarom kan de toetsingscommissie in zijn huidige vorm bij een beoordeling een positieve bijdrage leveren aan de kwaliteit van het gezag aan boord van Nederlandse schepen.

Breskens, 4 november 2022

R. van Aller

gepensioneerd gezagvoerder GHV