

Via internetconsultatie.nl

Aan:
de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Mevrouw T. van Ark

datum 18 december 2018
dossier
e-mail evdbogaard@westhoff.nl
tel. rechtstreeks 020 - 82 04 221
uw referentie
inzake **Wetsvoorstel vereenvoudiging Wajong**

Reactie namens de Specialisatievereniging Sociaal Zekerheidsrechtadvocaten SSZ

Excellentie,

Het bestuur van de Specialisatievereniging Sociaal Zekerheidsrechtadvocaten SSZ heeft met belangstelling kennis genomen van het op 20 november 2018 in consultatie gegane voorstel voor de Wet vereenvoudiging Wajong.

Het voorstel geeft ons aanleiding tot de volgende reactie.

Harmoniseren in samenhang met Wet WIA en WAO

Naar ons oordeel is de harmonisering van de inkomensondersteuning een uitgelezen mogelijkheid om de Wajong niet alleen intern te harmoniseren, maar ook te harmoniseren met de Wet WIA en de WAO.

Vergelijking met de Wet WIA

Duurzaam geen arbeidsvermogen c.q. volledig en duurzaam arbeidsongeschikt

Het grootste verschil tussen de voorgestelde regeling voor de Wajong en de Wet WIA zit in de regeling bij het volledig ontbreken van arbeidsvermogen c.q. volledige en duurzame arbeidsongeschiktheid.

In de eerste plaats kent de voorgestelde regeling voor de Wajong een grens van 20% van het wettelijk minimumloon waaronder de inkomsten uit arbeid *volledig* op de uitkering worden gekort.¹ In de IVA-regeling van de Wet WIA bestaat een dergelijke grens niet en

¹ In de voorgestelde artikelen 1a:4, tweede lid, onderdeel a, 2:46, eerste lid, onderdeel a, en 3:8b, eerste lid, onderdeel a.

datum 18 december 2018

dossier

aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

inzake **Wetsvoorstel vereenvoudiging Wajong**

pagina 2 van 8

worden de inkomsten uit arbeid voor **70%** op de uitkering gekort, ongeacht of die inkomsten hoger of lager zijn dan 20% van het minimumloon.²

In de tweede plaats wordt in de voorgestelde regeling bij inkomsten uit arbeid van meer dan 20% van het minimumloon dezelfde formule gebruikt als in de voorgestelde regeling voor de inkomensondersteuning, nl. $(0,7 * G) + (0,3 * G * \text{deeltijdfactor}) - I$.³ In deze formule wordt uitgegaan van **70%** van de grondslag ($0,7 * G$) in plaats van 75%. Daarmee wordt afbreuk gedaan aan de bijzondere positie van deze groep die juist wordt gekenmerkt doordat de uitkering wordt berekend op basis van **75%** van de grondslag.

Waarom bij inkomsten uit arbeid van meer dan 20% van het minimumloon niet langer wordt uitgegaan van 75% van de grondslag (dus $0,75 * G$), maar van 70% ($0,7 * G$) is ons niet duidelijk en wordt in de memorie van toelichting ook niet uitgelegd. De opmerking op p. 2 van de memorie van toelichting dat “(i)n het kader van eenduidigheid in de uitvoering en uitlegbaarheid aan Wajongers, (...) de regering voor(stelt) om de geharmoniseerde regeling voor inkomensondersteuning ook toe te passen op werkenden in de Wajong2015” brengt dat op zichzelf genomen niet met zich mee en doet er niet aan af dat de redenen die hebben geleid tot het hogere uitkeringspercentage voor de ‘duurzamen’ nog steeds actueel zijn.

Hoe dit laatste ook zij, wij zien geen objectieve rechtvaardiging om Wajong’ers die duurzaam geen arbeidsvermogen hebben of volledig en duurzaam arbeidsongeschikt zijn, ongunstiger te behandelen dan werknemers die volledig en duurzaam arbeidsongeschikt zijn.

Op grond van het voorgaande adviseren wij u om:

- de grens van 20% van het wettelijk minimumloon te laten vervallen;
- voor alle Wajong’ers die duurzaam geen arbeidsvermogen hebben of volledig en duurzaam arbeidsongeschikt zijn, de inkomsten te verrekenen volgens de systematiek van de IVA, dat wil zeggen volgens de formule

$$\boxed{0,75 * G - 0,7 * I}$$

Inkomensondersteuning

In de berekening van de inkomensondersteuning wordt een nieuwe factor geïntroduceerd in de vorm van een “deeltijdfactor”. Deze deeltijdfactor leidt tot een ingewikkelde en weinig doorzichtige formule. Bij werken zonder loondispensatie blijkt deze formule echter overeen te komen met de formule voor de loongerelateerde WGA-uitkering van de Wet WIA en te leiden tot een korting van 70% van de inkomsten uit arbeid. Dat leidt ons tot de vraag waarom in de Wajong een zo gecompliceerde versie moet worden opgenomen van wat in wezen een heel eenvoudige formule is.

Voor een gedetailleerde analyse van de formules verwijzen wij naar de bijlage waarin enkele technische aspecten van de voorgestelde regeling worden geanalyseerd.

² Zie de artikelen 51 en 52.

³ In de voorgestelde artikelen 1a:4, tweede lid, onderdeel b, 2:46, eerste lid, onderdeel b, en 3:8b, eerste lid, onderdeel b.

datum 18 december 2018

dossier

aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

inzake **Wetsvoorstel vereenvoudiging Wajong**

pagina 3 van 8

Op grond van deze analyse adviseren wij u om de voor Wajong'ers die werken *zonder* loondispensatie de inkomsten te verrekenen volgens de systematiek van de loongerelateerde WGA-uitkering, dat wil zeggen volgens de formule

$$0,7 * (G - I)$$

voor Wajong'ers die werken *met* loondispensatie de inkomsten te verrekenen de formule

$$0,7 * G + \left(0,3 * \frac{I}{V}\right) - I$$

waarbij onder V wordt verstaan: de verminderde arbeidsprestatie bedoeld in artikel 2:20, eerste lid, uitgedrukt in een percentage van het voor hem geldende minimumloon.

Overigens valt ons op dat in de memorie van toelichting geen uitgewerkte cijfermatige voorbeelden zijn opgenomen. Wij adviseren u in de definitieve versie dergelijke voorbeelden alsnog op te nemen.

Vergelijking met WAO: afschaffing arbeidsongeschiktheidsklassen in WAO?

Het grote verschil tussen de voorgestelde regeling voor de Wajong en de WAO zit in de afschaffing van de arbeidsongeschiktheidsklassen.

Wij vragen ons af of het, gegeven de wenselijkheid om de wijze van inkomensverrekening voor alle arbeidsongeschiktheidswetten te harmoniseren, niet voor de hand ligt om ook in de WAO de arbeidsongeschiktheidsklassen af te schaffen en in plaats daarvan de verrekeningssystematiek van de loongerelateerde WGA-uitkering op te nemen. Wij zien althans geen argumenten die het gelijktijdig afschaffen daarvan in de Wajong en handhaven in de WAO zouden kunnen rechtvaardigen.

Uitbreiding bereik Amber-regeling ook in Wet WIA en WAO?

U stelt voor om in de Wajong de periode waarin de uitkering bij toegenomen arbeidsongeschiktheid kan herleven, te verlengen tot de AOW-leeftijd. Dat juichen wij toe.

Het leidt ons echter tot de vraag of het uw voornemen is deze uitbreiding ook in te voeren in de Wet WIA en de WAO. De redenen om dit in de Wajong te doen, gelden immers evenzeer voor die regelingen.

Afsluiten instroom oWajong

Onduidelijk is waar de voorgestelde afsluiting van de instroom in de oWajong van jonggehandicapten die zijn geboren voor 1980, vandaan komt. Voor zover wij kunnen zien, zijn de redenen die bij de invoering van de Wajong per 1 januari 1998 golden om voor deze groep een apart overgangsregime te creëren, niet vervallen.

datum 18 december 2018

dossier

aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

inzake **Wetsvoorstel vereenvoudiging Wajong**

pagina 4 van 8


Conclusie

De voorgestelde vereenvoudiging en harmonisering van de uitkeringsregimes binnen de Wajong waarderen wij positief, maar de voorgestelde formules zijn ingewikkelder dan noodzakelijk. Daarom reiken wij u in de bijlage Technische aspecten alternatieven aan, waarin bovendien een verdergaande harmonisatie met de WIA wordt bereikt.

Daarnaast geven wij u in overweging de verruiming van de Amber-regeling ook in de Wet WIA en de WAO door te voeren en ook in de WAO de arbeidsongeschiktheidsklassen af te schaffen en te vervangen door de berekeningswijze van de loongerelateerde WGA-uitkering.

Vanzelfsprekend zijn wij bereid om een en ander nader toe te lichten.

Hoogachtend,
Namens het bestuur van de SSZ



E. van den Bogaard
Bestuurslid

Bijlage:

- Technische aspecten

datum 18 december 2018

dossier

aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

inzake **Wetsvoorstel vereenvoudiging Wajong**

pagina 5 van 8

Technische aspecten

In het hierna volgende gaan wij in op enkele technische aspecten, met name de wijze waarop de voorgestelde formules zijn vorm gegeven.

Uitgeschreven begrippen in formules

In de voorgestelde formules worden twee nieuwe factoren geïntroduceerd die in de formules volledig zijn uitgeschreven, nl. “*deeltijdfactor*” en “*de verminderde arbeidsprestatie bedoeld in artikel 2:20, eerste lid, uitgedrukt in een percentage van het voor hem geldende minimumloon*”.

Het in de formules volledig uitschrijven van deze factoren maakt de formules moeilijk leesbaar. Daarom adviseren wij u om deze factoren in de formules te vervangen door een letter en deze letters nader te definiëren in een afzonderlijk artikellid.⁴

Het voorgestelde artikel 2:40 zou dan kunnen worden:

Artikel 2:40 Inkomensondersteuning

1. De inkomensondersteuning, bedoeld in artikel 2:39, eerste lid, bedraagt per dag:
 $(0,7 * G) + (0,3 * G * D) - I$.
2. In het eerste lid wordt onder *D* verstaan:
 - a. voor een jonggehandicapte die werkt met loondispensatie als bedoeld in artikel 2:20:
 $I / (V * G)$; en
 - b. voor andere jonggehandicapten: I / G .
3. In het tweede lid, onderdeel a, wordt onder *V* verstaan: de verminderde arbeidsprestatie bedoeld in artikel 2:20, eerste lid, uitgedrukt in een percentage van het voor hem geldende minimumloon.
4. Artikel 1a:4, vierde en vijfde lid, is van toepassing

⁴ Zoals in het voorgestelde artikel 1a:4, vierde lid, is gedaan voor de factoren *G* en *I*.

datum 18 december 2018

dossier

aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

inzake **Wetsvoorstel vereenvoudiging Wajong**

pagina 6 van 8

Nieuwe factoren

Deeltijdfactor bij werken zonder loondispensatie

Wat de reden is om een 'deeltijdfactor' te introduceren, is ons niet duidelijk. Vooral niet omdat bij herleiding van de formules blijkt dat deze deeltijdfactor geen enkele zelfstandige betekenis heeft.

In de voorgestelde artikelen 1a:4, tweede lid, onderdeel b, 2:46, eerste lid, onderdeel b, en 3:8b, eerste lid, onderdeel b, luidt de formule:

$$0,7 * G + (0,3 * G * D) - I$$

In deze artikelen is de deeltijdfactor D gedefinieerd als: $\frac{I}{G}$. Als we dat invullen in de formule krijgen we:

$$0,7 * G + 0,3 * G * \frac{I}{G} - I$$

Aangezien $G * \frac{I}{G} = I$ wordt dat:

$$0,7 * G + 0,3 * I - I$$

Aangezien $0,3 * I - I = -0,7 * I$ wordt dat:

$$0,7 * G - 0,7 * I$$

Door de formule op deze wijze te vereenvoudigen, wordt direct duidelijk dat deze ertoe leidt dat 70% van de inkomsten uit arbeid wordt gekort op de uitkering.

Als de formule nog verder wordt vereenvoudigd tot

$$\boxed{0,7 * (G - I)}$$

dan blijkt deze precies overeen te komen met de formule voor de loongerelateerde WGA-uitkering van artikel 61, eerste lid, onderdeel b, van de Wet WIA.⁵

Wat op deze wijze ook duidelijk wordt, is dat het inkomen per dag I nooit hoger kan worden dan de grondslag G , althans dat bij een inkomen hoger dan de grondslag de Wajong-uitkering niet meer tot uitbetaling kan komen. Immers, bij een inkomen hoger dan de grondslag zou de uitkering negatief worden (als $I > G$, dan is $G - I < 0$).

Het gevolg daarvan is ook dat de deeltijdfactor D nooit hoger kan worden dan 1. Waarom deze in het voorgestelde artikel 1a:4, vijfde lid, dan toch wordt gemaximeerd op 1,7 is ons daarom niet duidelijk.

⁵ In de formule van artikel 61 Wet WIA ($0,7 * (A - B * C/D)$) worden andere letters gebruikt, maar inhoudelijk is deze identiek. De letter A staat voor het maandloon en wordt in de Wajong vervangen door de grondslag G. De letter B staat voor het inkomen per kalendermaand en wordt in de Wajong vervangen door het inkomen per dag I. De factor C/D heeft te maken met de maximering van het dagloon en is gelijk aan 1 zolang het 'volle' dagloon lager is dan het gemaximeerde dagloon. Aangezien in de Wajong het dagloon per definitie lager is dan het maximum dagloon, is deze in de Wajong altijd gelijk aan 1 en kan daarom worden weggelaten.

datum 18 december 2018

dossier

aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

inzake **Wetsvoorstel vereenvoudiging Wajong**

pagina 7 van 8

Als u besluit deze deeltijdfactor te handhaven en van mening bent dat deze ook bij een waarde hoger dan 1 tot een resterend recht op uitkering leidt, dan verzoeken wij u om dit in de memorie van toelichting te illustreren aan de hand van een of meer cijfermatig uitgewerkte voorbeelden.

Deeltijdfactor en factor verminderde arbeidsprestatie bij werken met loondispensatie

Ook in de situatie dat de deeltijdfactor moet worden berekend met behulp van de factor voor de verminderde arbeidsprestatie, kan de formule worden vereenvoudigd.

In de voorgestelde artikelen 2:4, eerste lid, en 3:8, eerste lid, luidt de formule:

$$0,7 * G + (0,3 * G * D) - I$$

In het tweede lid van deze artikelen is de deeltijdfactor D gedefinieerd als:

$$D = \frac{I}{V * G}$$

waarbij V staat voor de verminderde arbeidsprestatie bedoeld in artikel 2:20, eerste lid, uitgedrukt in een percentage van het voor hem geldende minimumloon.

Als we dat invullen in de formule krijgen we:

$$0,7 * G + \left(0,3 * G * \frac{I}{V * G}\right) - I$$

Aangezien $G * \frac{I}{V * G}$ gelijk is aan $\frac{I}{V}$ wordt dat:

$$\boxed{0,7 * G + \left(0,3 * \frac{I}{V}\right) - I}$$

Bij een loonwaarde van 50% is de factor $V = 0,5$ en wordt de formule:

$$0,7 * G + \left(0,3 * \frac{I}{0,5}\right) - I = 0,7 * G + 0,6 * I - I = 0,7 * G - 0,4 * I$$

en wordt duidelijk dat 40% van het inkomen per dag op de uitkering wordt gekort.

Nu blijkt ook het verband met de eerdere formule, want bij een loonwaarde van 100% is de factor $V = 1$ en wordt de formule $0,7 * G - 0,7 * I = 0,7 * (G - I)$, hetgeen precies de formule is bij werken zonder loondispensatie.

datum 18 december 2018

dossier

aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

inzake **Wetsvoorstel vereenvoudiging Wajong**

pagina 8 van 8

Voorstel voor herformulering

Wij zien geen voordelen in het gebruik van één ingewikkelde en weinig doorzichtige formule en geven u in overweging om gebruik te maken van de hiervoor afgeleide vereenvoudigde formules. Het voorgestelde artikel 2:40 zou dan worden:

Artikel 2:40 Inkomensondersteuning

1. De inkomensondersteuning, bedoeld in artikel 2:39, eerste lid, bedraagt per dag:
 - a. voor een jonggehandicapte die werkt met loondispensatie als bedoeld in artikel 2:20:
 $0,7 * G + (0,3 * I / V) - I$; en
 - b. voor andere jonggehandicapten: $0,7 * (G - I)$.
2. In het eerste lid, onderdeel a, wordt onder V verstaan: de verminderde arbeidsprestatie bedoeld in artikel 2:20, eerste lid, uitgedrukt in een percentage van het voor hem geldende minimumloon.
3. Artikel 1a:4, vierde lid, is van toepassing.⁶

Het voordeel van deze formulering is dat direct duidelijk is dat de formule voor de Wajong-uitkering bij werken zonder loondispensatie overeenkomt (is geharmoniseerd) met de formule voor de loongerelateerde WGA-uitkering.

⁶ Omdat in de formules geen deeltijdfactor meer voorkomt en bovendien een deeltijdfactor I/G hoger dan 1 leidt tot een negatieve uitkering, kan het voorgestelde vijfde lid van artikel 1a:4 vervallen.