

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

P.A.J.M. Kreuwel

CZ/JZ

Telefoonnummer +31235144622

kreuwelp@noord-holland.nl

1 | 4

**Internetconsultatie Wetsvoorstel versterking waarborgfunctie
Awb**

Verzenddatum

Kenmerk

2295511/2295513

Uw kenmerk

xxx

Gedeputeerde staten hechten eraan enkele punten onder de aandacht te brengen in reactie op de voorgestelde wijzigingen van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 2:4a

Het bestuursorgaan stelt zich bij het uitoefenen van zijn taak dienstbaar op.

Reactie

Het begrip dienstbaar is subjectief. De definitie volgens Van Dale is: 'ondergeschikt: je dienstbaar opstellen; tonen dat je je ondergeschikt wilt maken aan een collectief belang. Ons inziens zou de term 'behulpzaam' beter zijn in de context van het uitoefenen van een publieke taak.

Daarbij komt dat regelmatig een onevenredige claim wordt neergelegd bij een bestuursorgaan door een burger die zich niet kan vinden in een genomen besluit of anderszins het uitoefenen van de publieke taak wil frustreren. Het voorgestelde artikel gaat daar geheel aan voorbij.

Artikel 3:45, tweede lid

Op grond van het voorgestelde artikel 3:45, tweede lid, wordt bij de bekendmaking of mededeling van het besluit (onder andere) aangegeven op welke datum de termijn eindigt waarbinnen bezwaar kan worden gemaakt of beroep kan worden ingesteld.

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33

2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

Kvk-nummer 34362354

Reactie

In de praktijk leidt deze bepaling tot problemen. De behandelend ambtenaar weet bij het opstellen van het besluit nog niet op welke datum het besluit wordt verzonden en heeft daar ook niet altijd invloed op. Het zal tot discussie leiden over de ontvankelijkheid van een bezwaarschrift dat níet binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit is binnengekomen, maar wél vóór de door het bestuursorgaan vermelde datum. Suggestie is om het bestuursorgaan een datum te laten kiezen die *minimaal zes weken* ná de verzenddatum van het besluit is gelegen.

Artikel 3:45b

Bestuursorganen worden verplicht om bij de bekendmaking of mededeling van een besluit te vermelden hoe een belanghebbende kennis kan nemen van de op de zaak betrekking hebbende stukken en om belanghebbenden daartoe toegang te verlenen voordat er bezwaar kan worden gemaakt.

Reactie

Deze verplichting brengt een onevenredige werklast met zich mee. De stukken kunnen niet zonder meer ter inzage worden gelegd of gepubliceerd worden. Er zal een WOO toets aan vooraf moeten gaan. De vraag is ook wat deze bepaling toevoegt aan de reeds bestaande wetgeving. Een ieder die dat wil kan immers al om openbaarmaking van stukken vragen op grond van de WOO. Het voorgestelde artikel spreekt over belanghebbenden bij een besluit. De toets of iemand belanghebbende is, komt daarmee al op een eerder moment te liggen dan het moment waarop iemand bezwaar indient. Verder kunnen bezwaarmakers momenteel, nadat zij bezwaar hebben ingediend, stukken opvragen en hun gronden nader aanvullen.

Artikel 3:47, eerste lid

Aan de motiveringsplicht bij besluiten en bij beslissingen op bezwaar en administratief beroep wordt toegevoegd dat de motivering 'op een voor belanghebbenden begrijpelijke wijze' moet worden vermeld.

Reactie

Als overheidsorgaan streven we altijd naar het nemen van begrijpelijke besluiten. Deze bepaling lijkt echter te suggereren dat de besluitvorming dient te worden aangepast aan het begripsniveau van de belanghebbende. De suggestie is om na 'de motivering wordt' alleen toe te voegen: op een begrijpelijke wijze.

Artikel 3:51

Mensen krijgen een aanspraak op het herstel van kennelijke

schrijffouten of andere kennelijke fouten die zich voor eenvoudig herstel lenen. Dit wordt gezien als een operationalisering van het materiële zorgvuldigheidsbeginsel. Dit gebeurt pas nadat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijzen over de voorgenomen correctie naar voren te brengen, tenzij redelijkerwijs kan worden aangenomen dat daaraan geen behoefte is.

Reactie

Het in de gelegenheid stellen van belanghebbenden om een zienswijze in te dienen is een tijdrovende exercitie. Ook valt moeilijk te bepalen of er behoefte is aan het indienen van een zienswijze.

Artikel 4:93, vijfde lid

Het bestuursorgaan is niet bevoegd tot verrekening in afwijking van een getroffen betalingsregeling.

Reactie

In de toelichting worden uitzonderingen vermeld, deze zouden in het artikel zelf moeten worden opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

sectormanager Juridische Zaken
mw. mr P.A.J.M. Kreuwel

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

